

# LEGITIMITATEA EXILULUI SAU EXILUL LEGITIMITĂȚII?

Punct de vedere

Radu BUDIȘTEANU

Factori autorizați și alții discută în presa Exilului "legitimitatea" acestuia.

Cum într-o lume liberă chestiunile publice nu pot avea decât caracterul unei discuții libere în care, cine are ceva de spus nu numai că nu trebuie împiedecat, ci, dimpotrivă, trebuie îndemnat să-și comunice gândul, - atâta vreme cât păstrează întru respectul de ceilalți și de sine, - în să expun și eu punctul meu de vedere în materie.

Ce înseamnă "legitimitate"?

În vorbirea curentă se spune: "căsătorie legitimă", "copii legitimi", "legitimă apărare" și se înțelege prin aceasta ceea ce este conform legii, conform Dreptului, sau echității. Deci, legitimitatea este expresiunea unui sentiment de justiție, de autenticitate.

În viața publică o acțiune este legitimă, când are consensul celorlalți factori naționali sau statali (sau a majorității opinilor); iar istoria legitimează chiar violența manifestată prin revoluții sau războaie când acestea au servit un principiu de înaltă morală, cum ar fi lupta pentru dezbateră propriului tău neam.

Prima condiție a faptului săvârșit, sau de săvârșit, în domeniul privat ca și în cel public, este legitimitatea sa.

În acest sens, dezbateră din presă relativ la legitimitatea Exilului, este fundamentată.

Se pune întrebarea de a se ști cine legitimează Exilul? Și dacă e necesară o asemenea legitimare?

Si încă: Fără ea Exilul e înafara legii? A cărei legi? Cine e legea?

S'au emis diferite păreri și s'au indicat diverși factori. Nu s'a stabilit un consens unanim. Si este explicabil: varietatea părerilor și diversitatea atitudinilor sunt de esență chiar a libertății de gândire, inclusiv contestația.

S'a făcut bine, s'a făcut rău? Blamabilă este numai acțiunea lipsită de bună credință. Dar nu acesta este terenul discuției. S'a căutat deci, un factor calificat pentru a legitima Exilul, considerându-se necesară această legitimare.

Nu era nevoie.

Nu este vorba de legitimitate ca factor exterior (legitimare subiectivă). Nu legitimitate care vine de la altul și care este efemeră, ca orice e legat de o persoană umană, care poate dispărea, care se poate retrage, etc. În acest caz dis-

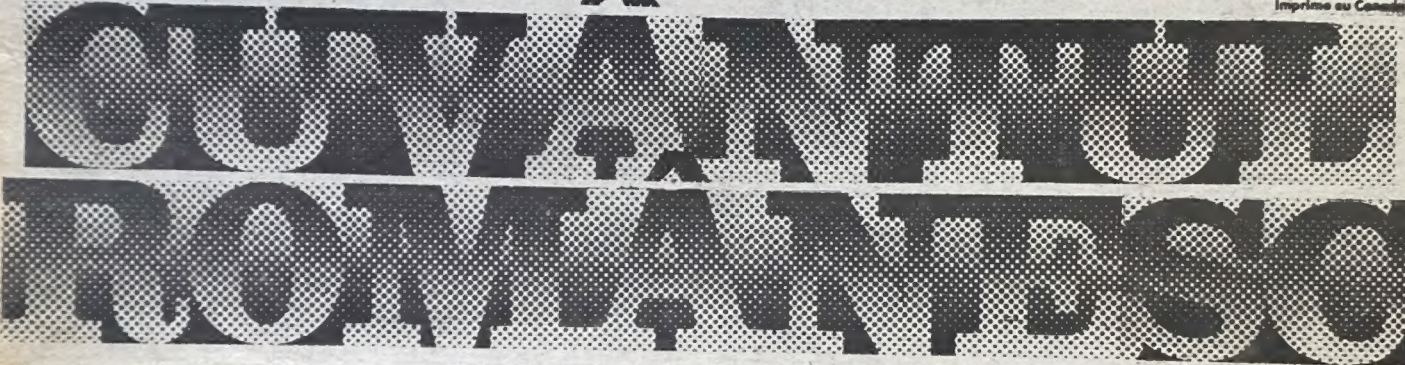
părând sursa legitimității dispărea însăși legitimitatea, ceea ce este inadmisibil. Deci, criteriul este eronat ca și concepția legitimității ca factor exterior.

Să analizăm în consecință legitimitatea sub alt aspect: ca factor de conștiință națională, aceea legitimitate pe care o purtăm în noi (cei care o avem), prin obârșia noastră, prin ridicarea pe scara ascendenței naționale, prin adâncul suferinței îndurate pentru neamul din care ne tragem, noi și vârstarii noștri. La orice pas scormim pământul țării, dăm de osemintele strămoșilor noștri. Acestea sunt stâlpii de boltă ai țării pe care o păngăresc astăzi pași impuri. Noi, Românii din Exil, n'am fost semănați din pumni străini. Noi nu suntem zgura roșie zvâr-

Continuare în pag. 3

ISSN  
0705-8345

Printed in Canada  
Imprimé au Canada



## THE ROMANIAN VOICE

### THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 7 Nr. 72-APRILIE-1982

PUBLICAȚIE LUNARĂ

DIRECTOR: GEORGE BĂLAȘU

DISTRIBUȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA DE SUD, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ITALIA, MAROCCO, OLANDA, ROMANIA, YUGOSLAVIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, NOUA ZEELANDĂ

### CUVINTE PENTRU SPIRIT

Eugen BĂRSAN

Ne aflăm în luna când în acest an sărbătorim învierea lui Iisus Christos. Prilej de un scurt popas al gândurilor într-o stare de liniște favorabilă unui minimum de reflecție asupra părții spirituale din noi.

Am ajuns la popas. Si scrutându-ne din el fără de nici o rezervă interiorul, ne vedem în ipostaza reală: suntem creștini, însă cu rețineră; la fel suntem Români, însă tot cu rețineră. Oare de ce n'om fi și Creștini și Români în toată plenitudinea spiritului din marea substanță a acestor două noțiuni? ! De ce doar într'un chip mai redus și care de fapt înseamnă și da și nu, când e foarte știut că o trăire în spiritul lui Dumnezeu și al Nașterii este de necontestat un lucru sublim.

Desprinderea învățăturilor esențiale din Patimile și învierea lui Christos, precum vizionarea adevărului că sub raport național nimic nu poate decurge bine fără un spirit viu de drum bun, poate că sunt în stare să contribuie la o înțelegere a atitudinilor noastre și ca creștini și ca români.

Oricum am face și specula pe căi lămurite, există un lucru care nu se poate înlocui cu nimic altceva. E vorba de faptul că forța omului stă în spirit. Si după cum fi spiritul așe-i și forța. Nu putem birui adversitățile fără de o solidă structură spirituală. Înțelegerea în spirit e deci o condiție a victoriei. Astfel oamenii călăuziți de spirit sunt oameni de fapte în sens bun și mare.

Există în istorie ceva nelămuritor, și această nelămurire a istoriei, Românii o exprimă în patru cuvinte: "după faptă și răsplată".

Spiritul diabolic care în general e mai preponderent, e cel care creează ravagiile. Urmările diabolismului. Capitale nefaste. Deși într-o permanentă bătălie între bine și rău, omenirea reușește totuși ca să se mențină carecum în balanța bănelor ei, doar mulțumită tenacității oamenilor de spirit. Marile și micile exemple ale acestora poartă în ele putere de ghiduri spirituale.

Mă întreb dacă toată lumea își dă cu adevărat seama, că cel care a pus bazele adevăratului spirit în această lume a fost însuși Fiul lui Dumnezeu, Iisus Christos. Pe o cale omenescă și divină descrisă foarte amănunțit de Sfânta Scriptură. Iar în

Continuare în pag. 3

## ISTORICITATEA ÎNVIERII LUI IISUS HRISTOS

Pr. Dr. Dumitru ICHIM



### HRISTOS A INVIAT

Din punct de vedere istoric, Dumnezeu s'a întrupat în persoana lui Iisus Hristos, Mântuitorul lumii, în vremea Cezarului Augustus, când în Siria ocărmitor era Quirinius, iar în Iudeea Irod Iudeul, într-o localitate numită Betleem, care poate fi verificată pe hartă. Nici un istoric serios nu a negat această istoricitate, iar cel mai înverșunat ateu e forțat să recunoască că nu poate nega faptul că ne aflăm în anul 1982, ani care serămăra de la Nașterea lui Iisus Hristos.

Acest Hristos, tot din punct de vedere istoric, a fost răstignit pe cruce și dela dușmanii lui aflăm de realitatea morții Lui (Matei, 27, 63). O altă probă a morții o avem dela ostașii care loviră-l în coastă cu sulița, îndată a curs "sânge și apă".

Ideea că Iisus a fost furat este ridicolă și ilogică. Mormântul era păzit de ostașii romani. Oricine cunoaște puțin istorie știe că ostașii romani erau de o disciplină proverbială. E logic oare să ne închipuim că acești soldați, care au fost avertizați că se va întâmpla ceva cu totul deosebit, să adoarmă absolut toți? Oare nici unul dintre ei nu a avut curiozitatea să vegheze pentru a vedea cum un mort înviază? Oricât de

irațională e această teorie, să presupunem, în absurd, că vestiiile ostașii romani ar fi adormit ca niște bebeluși. Dar e scris că: "L'a pus (pe Iisus) în mormântul nou al său pe care-l săpase în stâncă și PRAVALIND O PIATRĂ MARE la ușa mormântului, s'a dus. (Iai PROSKYLISAS LITHON MEGAN ti thyra tou mimmelou, apilthen)" Matei, 27, 60. Îndepărtarea acestui pietre mari (lithon Megan) nu se putea face fără zgomet, care ar fi trezit pe soldați. Faptul că a fost "brăvălăit" și nu "pusă" ne face să dechi-

sem că și îndepărtarea ei s'ar fi făcut prin același mijloc. E posibil ca atâta gălăgie, la o distanță de un metru de soldați să nu fi trezit nici măcar pe unul dintre ei?

De asemenea, învierea lui Iisus Hristos este o mirare care a avut loc în istorie. Ea a fost profețită în multe chipuri de proorocii Vechiului Testament. O teorie la fel de banală, precum a fost cea a soldaților romani "adormiți", este cea care "poetizează", afirmând că învierea, ar fi de fapt o formă metaforică

a reînvierii naturii după perioada de "moarte" a lunilor de iarnă. Dacă ne uităm pe hartă, vedem că Palestina nu e vecină nici cu Alaska și nici cu Norvegia, ci aproape de Africa, având o climă care permite portocalului și smochinului, măslinului și copacilor mediteranieni să rămână "înviați", când mărul și cireșul dela noi dorm sub somnul de zăpadă, în "moartea" lunilor de crivăț și omăt. Deci teoria că învierea ar fi un simbol al reînvierii naturii, s'a născut moartă, aceasta "renasteră" în țările cu climă mediteraneană, neavând asemănare, pentru a confecționa acest simbol, cu clima Europei de Nord unde primăvara este unadevărat triumf asupra morții și reînvierea a vegetației. Aplicabilitatea teoriei îmi amintesc de "ceferiștii" (C.F.R. - Căile Ferate Române) din Franța.

Învierea lui Iisus Hristos nu este un simbol oricât de înalt ar fi și oricât de "poetic", sau "filosofic" exprimat. Ea a fost o realitate istorică, la fel ca Nașterea în Betleem, la fel ca moartea reală pe Golgota. Acceptarea ei a venit nu prin credință, ci prin văzut. Citiți în Ioan XX, 8: "și a văzut și a crezut. (Iai EIDE, kai episteusen)"

Continuare în pag. 4



# editorial

## MARXISMUL ROMÂNESC ȘI NATALIE WOOD

Nu este vorba de un simplu joc de cuvinte, ci de un nou prilej pentru marxistii români, să arate caracterelor negative ale societății de consum - în cazul acesta - cea americană.

Un oarecare Dinu Sărașu, scrie în Lumea din 24 Decembrie 1981, câteva rânduri despre moartea actriței americane, care a intrat "statutul de vedetă națională la proporțiile Statelor Unite ale Americii și cu Hollywood-ul la picioare", dar a fost singură în clipa morții ei. La vremea înmormântării, "exact în clipa când avea loc înmormântarea mitului", cel ce au creat acest mit, terminau o "ședință" administrativă a casei de filme unde era angajată Natalie Wood pentru un nou film, ședință în care au discutat "soluția recuperării - prin asigurări, a celor 12 milioane de dolari investiți".

În societatea de consum, conchide autorul, nu este loc și pentru sentimente, de altă natură, decât acelea starnite de probleme financiare.

Lăsăm la o parte informația trunchiată a lui Sărașu marxistul, căci intenția companiei de filme era să continue turnarea filmului, iar problema asigurării era doar menționată, ca o eventualitate de viitor. Ceea ce ne strage atenția este felul în care este prezentată imaginea societății de consum, ca o grupare de oameni, în care fericirea, nu este decât un mit creat pentru producția bănească.

Este adevărat că societatea de consum se întemeiază pe buna stare materială, pe circulația bunurilor și pe puterea de achiziționare a acestor bunuri. Dar, în temeiurile de existență al acestei societăți există o concepție morală, o viziune spirituală, în care omul este respectat, ajutat și asigurat de o ordine legală, constituțională, socială și politică.

Firește, nu este vorba de o societate perfectă, dar este o treaptă spre alte forme de orânduire socială mai bune.

În comparație cu această societate de consum, societățile marxiste de orice fel de tip ar fi ele, nu sunt decât forme de grupare omenească, create și menținute prin forța unei oligarhii politice, care n'are nicio legătură spirituală cu poporul, cu valorile, tradițiile și aspirațiile lui istorice.

Societățile socialiste n'au fost în stare să construiască o societate mai bună decât cea pe care au avut-o popoarele înainte de apariția guvernelor marxiste.

Ma! mult, absolut toate guvernele marxiste s'au dovedit incapabile să mențină un standard minim de viață, incapacitate care a dat naștere unei continue degradări în toate sectoarele vieții sociale.

Dacă socialistii - inclusiv cei din România - dispun de principii, metode și sisteme de organizare politică și socială superioare celor din societățile capitaliste, de consum, de ce nu sunt în stare să asigure minimum de existență pentru popoarele pe care le iobăgese?

Natalie Wood a fost o actriță a cărei ascensiune a fost posibilă numai într-o societate de consum. Valorile și calitățile actoricești i-au fost recunoscute, remunerate și înmănușate în încercarea să le îngrădească. A devenit bogată, a fost asigurată și companiile de producție, la fel, au fost asigurate împotriva oricăror riscuri.

Este una din frumusețile realizării ale societății umane - acest sistem de asigurări - care ne înseamnă, cum crede marxistul Sărașu, o lipsă de sentimente deosebite, față de Natalie Wood, cîmpotrivă o manieră de a asigura stabilitatea, ordinea și buna stare a societății.

Societatea pe care vor s'o construiască socialistii și marxistii români este o societate imaginară, căci nu ține seama de nevoile spirituale și materiale ale popoarelor, adică n'are ordine, stabilitate, și nici un fel de asigurare pentru ziua de mâine.

George BĂLAȘU

# ISTORIA IEROGLIFICĂ

Ion ION

Motivele care îndeamnă pe unii sau alții să părăsească o țară comunistă sau alta, pot fi diferite, dar toți au ceva comun în intenția lor și în judecata pe care le-o aplică bolșevicii.

Tările comuniste, spre deosebire de țările sub-desvoltate, sau nedesvoltate de loc, din lumea a treia sau a patra, sunt niște țări ale unei a doua lumi, pe care putem s'o numim pseudo-desvoltată. Astfel Rusia este o țară tipică de acest fel. E foarte dezvoltată în materie de armată armament și supra-armament, dar în același timp populațiile tuturor Rusiilor sunt lipsite de lucruri de cel mai curent consum. În țările satelite, unde nu se fabrică armament nici nave cosmice, pseudo-desvoltarea constă într-o hipertrofie a industriei care nu folosește populațiilor la nimic, dar care transformă aceste țări în niște monștri hidrocefali ce nu se pot ține pe picioare. Cel puțin în Rusia știm că se aruncă tot pe armată și armamente, dar pe ce se aruncă tot în România, și ea țară pseudo-desvoltată, unde au fost înghițite miliarde de dolari, iar oamenii nu au de nici unele și sunt băgați la pușcărie dacă țin în casă un kilogram de făină?

În asemenea condiții este normal ca intelectualii, artiștii, scriitorii, care nu folosesc cu nimic unor regimuri ce se mențin exclusiv prin forță, teroare și minciună, să nu fie lăsați să se afirme în niciun fel, să nu fie stipendiați, pentru că acolo toți intelectualii sunt niște stipendiați ai statului. De aceea unii dintre ei pleacă în alte țări, unde pot să se manifesteze, să câștige un ban, în loc să fie stipendiați, sau mai bine zis mișuiți, să se afirme cum vor ei, nu cum li se cere. Toți cei care vin de acolo au în comun calitatea de adulți care nu mai vor să trăiască sub nicio tutelă. De aceea am fost foarte surprinși când am constatat că se duce în exilul românesc o discuție parazitată în jurul termenului "dizident", aplicat de unii în sensul peiorativ, și anume că nu ar fi vorba de niște adversari ai comunismului ci doar de unii care doar s'ar fi separat de el. Cum am zice ar fi niște intelectuali "anti-comuniști" și alții doar "des-comuniști" care numai s'au despărțit fără să-i nege esența. Nu e așa.

"Dizident" este un cuvânt francez românizat, "dissident", care se trage din "dissidens", dela infinitivul "dissidere", un com-

pus al lui "sedere", adică "a se așeza-se". Astfel că "dissidere" înseamnă a nu mai se așeza unde se așezai. În cazuri de totalitarism "dizident" ar fi deci un "eșt din rânduri". Nu înțelegem de ce se face, chiar cu pathos moralizant, deosebirea între "dizident" și "opozant". Nu există nicio rațiune ca să se poată face această deosebire când este vorba de lumea bolșevică, unitară ca nici una alta. Stalin a fost clar și așa vor rămâne bolșevicii până la sfârșitul lor: "cine nu este cu mine este împotriva mea". Iar tot ce nu era cu el se chema "fascist". Pentru bolșevici lumea se împarte de 60 de ani în două: bolșevici și fasciști, iar cine nu este bolșevic este inamic fascist. De aceea în materie de "dizidență" să fim și noi clari: când indiferent din ce motive, profesionale, politice sau de idee, cineva își lasă locul dintr-o țară comunistă și își caută alul într-o țară liberă, este un dizident și în același timp declarat dușman "fascist" al bolșevismului.

Nu e deloc bine să ducem discuții parazitare de acest fel sau alul în exil, cum ar fi și penibilă pricină cu "origina nesănătoasă" a unor

adversari ai comunismului, nenorocire în care se înfălșe comunistii cu anti-comunistii condiționați.

Ca orice discuție parazitată în general, și acestea nu pot să facă decât rău, un foarte mare rău, poziției românești care se ocupă ocupației bolșevice din țară. Dar se pare că asupra Românilor apăsă un blestem, care nu știm de unde vine. Unii Români și-au dat seama de el și în trecut. În orice caz nu suferim de tracomanie, tocmai pentru că Herodot, parcă, a spus că Tracii ar fi cel mai puternic popor din lume, dacă ar fi uniți. Omul lucid din trecut la care ne referim este Dimitrie Cantemir, autorul primului roman românesc, "Istoria ieroglifică" în care vede, între altele, și incapacitatea Românilor de-a fi unitari, de a depăși oportunistele de mică circumstanță prin lipsă de orizont. Ceea ce se cam vede azi, după atâtea vreme, cu incapacitatea noastră de a duce unitari o mare acțiune, spirituală, națională și europeană, în folosul Marelui Occident, amenințat de moarte de Eurasia. În loc să fim frați în căutarea și afirmarea adevărului, ne discriminăm în diverse fehuri. Păcat de noi!

## CĂTRE REDACȚIE

\* STATELE UNITE, NEW YORK - Primul meu cuvânt este de mulțumire: în sens general și în mod special. Întai aș vrea să-mi exprim întreaga mea grațitudine pentru atmosfera cu adevărat românească regăsită în paginile celui mai românesc ziar pe care l-am cunoscut eu, vreodată, în ceea ce privește spiritul și limba, culul și istoria națională.

Aspirațiile noastre, tradiția și cultura noastră românească, ce nu-și poate găsi loc acolo, la ea acasă, între Carpați și Dunăre și Nistru și Tisa își găsește spațiu aici, în coloanele acestui ziar, prin care și în care sunt exprimate idealurile de libertate, dreptate socială și mai ales de existență națională. Mulțumesc, acum, ziarului Cuvântul Românesc, pentru verbul alert, spiritul ascuțit și limba românească care derivă din cronici și letopisești... (Oh, dacă ar fi posibil să fie făcut cunoscut și în țară acest ziar, câte suferite ar fi alinate!)

De asemenea, aș vrea să mă fac ecoul întregii mele familii și mai ales a părinților mei Sily și Nicu Preda, a verișoarei și mătușii mele Carmina și Nely Grădinaru, pentru înălțimea fericită și nesperată, pentru reunificarea familială, aici în Lumea Liberă și aceasta, datorită ziarului Cuvântul Românesc, care a binevoit să publice anulul nostru, de fapt SOS-ul nostru disperat pentru regăsirea rudelor pierdute și în sfârșit regăsite.

Încă odată mai mult, ziarul Cuvântul Românesc și-a îndeplinit menirea: aceea de a aduna pe toți românii răspândiți în toate colțurile lumii, mânați de aceeași dorință de libertate!

Dumnezeu să vă Binecuvănteze!

Av. Kathy ISTODOR

\* AUSTRALIA, MELBOURNE - Doresc să vă transmit toată admirația și mulțumirile pentru munca și devotațiunea pe care-l depuneți la publicarea ziarului C.R.

Cu toată obiectivitatea pot să apreciez că ziarul acesta este cel mai bun ziar de limba română care apare în zilele noastre. Spun aceasta având în vedere calitatea și varietatea articolelor aparute în acest ziar precum și pinuta literară și politică a celor ce publică. Nu pot să închei fără a menționa că ziarul C.R. este așteptat ca un eveniment de familie mea. John LUCHIAN

\* CANADA, TORONTO - Profund impresionat de articolul Domnului E. Popescu din numărul precedent al ziarului Cuvântul Românesc din luna Februarie, nu mă pot abține să nu vă scriu că și de data aceasta am fost impresionat de un alt articol, acum al Domnului G. Dumitrescu: În Estul Europei se normalizează! Nu pot să nu-mi exprim entuziasmul și mulțumirea sufletească pentru justetea și promptitudinea cu care dumnealui a expus problema care definește un adevăr incomentabil, al felului de procedură dela laltă, unde cei trei "giambași" au tărguit soarta României și a celorlalte țări comuniste, prin lipsa de scrupul și o demență ignoranță. Aceasta a fost atunci, dar astăzi nu putem concepe, ca după o amplă experiență, să continuăm a ne lăsa induși în eroare de cei abili a falsifica adevărul și să credem că "lupul își schimbă și năvărul"! Regretabil că Occidentul face "jocul" comunismului diabolic, prin a-l alimenta indirect, cu ajutorul împrumuturilor fabuloase, cu care se făuresc mijloacele de subminare a statelor ajutoare. Această acțiune, paradoxală, trebuie suprimate în mod categoric, mai cu seamă ca restituirea acestor împrumuturi va fi o "fata morgana", deoarece, comunismul va fi, și trebuie să fie suprimate, iar regimul care va lua în mâini frânele, nu va înțelege să plătească "oalele sparte", mai cu seamă pentru comunism și aceasta ar fi logic. Deci, așa cum scrie Dl. Dumitrescu, în articolul său, trebuie deviat "apa dela moara" comunismului și toate "jonglerile" sfidate, obligându-l să-și concretizeze promisiunile într'un mod irevocabil și categoric.

Refuzul Președintelui Reagan de a accepta împrumutul de 65 milioane de dolari Românelor este o hotărâre înțeleaptă cu atât mai mult cu cât el ar fi fost transferat la Moscova. Sper ca aplicarea acestor sancțiuni să fie de ordin continuu. În cazul în care U.S.A. se vor "îndulci" și își vor schimba hotărârea, comunistii vor jubila și își vor consolida forțele, devenind și mai impertinenți și cu mai mult tupeu.

În altă ordine de idei. Aduc elogile mele ziarului Cuvântul Românesc pentru articolele publicate, bazate pe concretizare și o amplă informare, ceea ce înseamnă că corespondenții și autorii articolelor depun o activitate demnă de apreciat. Urez redacției spor în munca depusă și mult succes.

L. NICUWAN

\* STATELE UNITE, NEW YORK - Vreau să-mi exprim totală admirație pentru profesionalitatea, abnegația, spiritul românesc și respectul pentru adevăr, calități ce ar trebui să le aibă toată presa din libertate. E trist că fiișii cu pretenții de revistă susținute de regimul comunist din țară a-jung mai ușor în casele românilor. Se cere o mai eficace campanie de răspândire a Cuvântului Românesc. Vladimir MOLDOVAN

## ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVANTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirile lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Postal" (Money Order) sau "Cec Personal".  
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Postal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVANTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,  
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

## REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

## CĂTRE CITITORI

SPRE CUNOȘTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că- REDACȚIA ACESTUI ZIAR- Nu împărtășește totdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.



# TREI PRIMĂVERI ȘI O CUMPLITĂ IARNĂ

— Camil UDREA —

Se încearcă mereu - de către Englezi - să se machieze imaginea post-mortem a unui trecut înfipit în osânză inutilă, căutând să-l absolve de porția sa de crimă istorică, de genocid internațional, semnând convenția sferelor de influență și interese cu falimosul Uncle Joe. La început se nega însăși existența convenției, dar acum poziția e mai decentă. Ialta nu mai e negată.

Americanii, cu simț mai practic sau cu mai mult simț, nu neagă ci trec sub tăcere. Trebuie să le dăm dreptate căci la scară istorică au avut un ghinion aparte: de jumătate de secol au votat Președinți care, începând cu unparalitic drogat și terminând cu penitimal, nu au fost decât niste glume nereușite ale Istoriei.

Între timp milioane de oameni, printr-o semnătură de condei la o cafea, vodcă și caviar, au devenit sclavi ai panslavismului rusesc, și trăiesc de 37 de ani într-un imens lagăr de muncă silnică supuși unui regim de despersonalizare, desnaționalizare, distrugere. Cu baioneta în coastă, cu tunurile îndreptate spre casele lor, amenințați să fie striviți

de șenilele tancurilor, aceste milioane sunt drogate cu o ideologie criminală, susținută de armele unor minorități - fiecare națiune are coziile ei de topor - iar autorii acestei crime istorice au lăsat urmași care nici că le pasă, fericiți în obuzitatea lor pseudointelectuali și miopia istorică, aplicând o doctrină politică și economică cu perspectivă mai scurtă decât lungimea nasului lor vârfit incompetent întreburilor istorice pentru care nu aveau chemare.

La nivelul nostru românesc în afară de fârgul prin care, am fost vânduți, ne-am mai și autopricopsit cu o teorie caragialească, a la Lache și Mache, emisă de niște Domni Goe senili-zați și numită "am salvat ce se mai putea salva".

Prima trezire a fost în toamna lui 1956 în Ungaria. Până atunci, în România, Poporul nostru era decimat (nu e figură de stil ci realitate) de ocupant iar ultimii eroi și martiri mureau în munți, partizani ai unei cauze trădate. Dar nimeni nu plătea doi bani pe sângele românesc. Noi, trădații și vânduții, eram considerați învinși și Vae Victis!

În Ungaria "eliberată" Primăvara anti-comunistă a izbucnit cu fervoare și cu un succes neașteptat. Dar după o săptămână tancurile rusești nu s'au lăsat așteptate. Ce-a urmat se știe. Mai mulți morți și distrugeră în câteva zile decât în tot al doilea război. "Marile Puteri" au tăcut chitic. Cu o fărâncie ieazitică au jucat rolul Bumhi Samaritean, acceptând mii de refugiați care, de fapt, voiau să rămână în țara lor, dar liberă.

Convenția sferelor de influență trebuia respectată și Rușii au impus din nou iarna lor cumplită. Petecul de hârtie dela Ialta lucra din plin.

În 1968 a venit Primăvara Cehoslovacă a seniliului și naivului Dubcek. Fără prețutului provocării militare "la cererea unui grup de tovarăși" Rușii au strivit sub șenile și această timidă încercare de a respira liber.

Din nou liniște în Vest, care se simțea obligat să respecte chestia cu șerfele.

Si după Ungaria și după Cehoslovacia în Tara noastră, deși neimplicată direct în evenimente, represuniile au fost teribile. După 1956 Ungurii au fost arestați pentru că erau Unguri sau scoaseră steagul lui Horthy, noi Românii am fost arestați - special tinerii - pentru simpatie cu Ungurii și ca să "ne învețe minte, intelectualii împușcați ce sunteți" cum a zis tovarășul Răutu, acum aproape disident, iar puștii Legionarii liberi au fost reincarcerăți pentru că erau potențial primedjioși.

Teroarea înfloare nestăpânită, dar Vestul respecta sferele de interese rusești. Cu ocazia invadării Afganistanului s'a relevat cât de castrată este atitudinea Vestului de sprăjintă a libertății popoarelor.

E drept s'au făcut ceva fariseice proteste, s'au semnat ceva declarații, ceva sportivi nu s'au dus la Olimpiadă. (Bineînțeles Franța l-a trimis, nu? Leagănu Idellor socialist, de!) Există amenințarea cumplită că ne vom retrage chiar și dela competiția Miss Univers II! Dar totul s'a uitat ca de obicei.

În toți acești ani Polonia a avut un loc aparte. Loviți cumplit de război, din ambele părți, trădați și masacrați cu osebire de ruși, au fost vânduți la tarabă, ca și noi. Dar ura lor contra Rusiei a fost deosebită. Si o amintă mândrie și o unitate națională sprăjinită de Biserica au încercat și au protestat. Câte ceva au avut mai mult decât noi: Libertate de expresie, de opinie, poate și pentru că intelectualii lor nu au trecut în masă de partea ocupantului iar Biserica a rămas cu Poporul obidit, nu a furnizat Patriarhi, Mitropolii și Episcopi roși.

Cert este că în 1980 începe și Primăvara Poloneză a noului Sindicat Liber Solidaritatea. Este demn de semnalat că Mișcarea liberă sindicală a început mai înainte în România unde, un grup de bărbăți bravi, știind

După Brejnev...

## SCHIMBAREA DOMNILOR, BUCURIA CUI???

Leonid Brejnev a împlinit 75 de ani, a fost decorat, sărbătorit și este încă în viață; dar tovarășii au început să-i cânte prohodul.

Dezeficarea a luat-o înaintea funeraliilor naționale, articolelor elogioase din Pravda și a coșciugului purtat pe umeri de sinceri prieteni...

Copiii lui Stalin au avut necaz cu autoritățile după moartea dictatorului, dar rudele lui Brejnev au început să simtă colții lupilor în timp ce tăbucul din Kremlin respiră din propria inițiativă și n'a alunecat pe coaja de banană.

Un semn că în URSS tovarășia face progrese.

Niște prieteni ai Galinei (fata lui Brejnev) au fost arestați și acuzați că posedă bijuterii, valută forte, etc. (erau "oficiali") Circuli oficiali, N.R.) Bărbatul Galinei, Lt. Gen. Yuri Churbanov, șeful poliției însărcinat cu controlul corupției, este și el acuzat de complicitate; iar colac peste ciocan, cumnatul lui Brejnev, Col. G-ral Semyon Kisvigan-nr. 2 pe scara KGB-ului- s'a sinucis. (Așa cel puțin spune versiunea oficială...)

Aceiași lovituri de coate pentru a ocupa scaunele din fața se estompează și în RSR:

Lupul au sensul olfactiv foarte bine dezvoltat și au început să miroasă mușgai sub troanul lui Nicolăiță.

O echipă de tovarăși și-au aruncat undețele în apele Dâmboviței, sperând să pescuiască puterea. Ei nu critică, (încă, N.R.) din contra, contribuie la glorifi-

carea personalității lui Nicolăiță, împrocându-l cu laude pentru glorioasele "realizări"... Ei vor să-l identifice ca pe singurul responsabil de ce se întâmplă azi în RSR și că totul se face conform "abilei sale îndrumări".

Sansele de succes nu trebuiesc aruncate la gunoi:

1) A murit Mikhail Suslov, cel care susținea rigiditatea sistemului comunist și era suportătorul regimului din București. (Notă: M.S. a fost numit de Stalin în Martie 1948 ca Șeful Suprem al "Comitetului de Acțiune al Cominformului" iar Ceaușescu, când și-a făcut ucenicia la Moscova, a fost unul dintre "elevii" lui devotați);

2) Nemulțumirile populației îngrijorează Kremlinul că s'ar putea crea o doua Polonia;

3) Ceaușescu este nepopular și ori ce schimbare ar liniști temporar spiritele;

4) Falimentul economic;

5) Jucul că Ceaușescu duce o politică "independentă", ce-a servit până acum interesele Moscovei, a luat sfârșit. Ceaușescu s'a declarat de acord cu toate măsurile luate de Moscova în Polonia, Afghanistan, etc. Vizita generalului Haig la București l-a demascat pe marele "idipidint".

Dar indiferent de cine va veni la putere în RSR, situația va rămâne aceeași. Pleacă ai Moscovei, Vin ai Moscovei!

Stroe MOLDOVANU

## CUVINTE PENTRU SPIRIT

— Umor din pag. 1 —

miezul ei e învierea, după răstignirea și moartea pe crucea de pe Golgota. Paștile sunt cea mai mare și însemnată sărbătoare creștină. Pentru că învierea lui Iisus este temelul credinței noastre.

Misiunea Mântuitorului pe pământ a fost să întronizeze spiritul ca mijloc de salvare a omenirii din păcate și nelegiuiri. Ca om, El nu mai e printre noi. Însă alcmuiva, este. Întrupat în spiritul pe care L-a dat și L-a lăsat omenirii, ca mijloc de salvare de relele cu care ea are de-a face. Prin Harul dat nouă de Iisus, ar trebui să putem învinge toate păcatele, toate relele.

Fără de spirit nu ne putem realiza. Fără a lupta contra răului nimeni nu poate zice că e bun. Nenorocirilor și durerilor îngrozite peste Poporul Român nu le putem răspunde decât cu un spirit mare, care trebuie pus în mișcare.

Fiecare fără spirit nu duce la nimic bun. Iar când ajungem să vedem acest lucru, în chip obșnuit încercăm să-l acuzăm eșecul "dând moartea în figan". E cazul să neținem a mai da moartea în figan! căci altcum răsăm să ne înfundăm pe acest drum și până la urmă o să ne fie figanul în stăpânire. Si dacă nu dorim acest lucru nu avem altceva de făcut decât să lăsm distanță de pelsajele cu "darea morții în figan", precum și de acelea în care invidia joacă mai ales un rol așa de urât.

De aceste Sfinte Paști, ca și de altele mai înainte, asistăm cu durere la suferințele de acasă și la cele similare din alte părți. E natural ca văzându-le să ne punem întrebări. Dar nimeni și nimic nu trebuie să ne clineze în credința că și țara noastră și celelalte, vor fi eliberate din dezastrul în care au fost aruncate. Răspunsul la crizele de azi - de acasă, din țară sau din noi - care sunt provocate de puterea diavolului, nu poate fi găsit decât în spirit. În mărirea sufletelor și conștiințelor noastre la un nivel superior deciderii. Cel care își pierde sau împrumută sufletul sau conștiința, devin instrumente în gloata de manevră a diavolului. Un lucru repugnant. De aceea noi nu putem sta în nici o situație pe o poziție de decăzuți.

Nu mai urmând "calea, adevărul și viața" propovădite de Iisus, ne vom putea înnoi ca oameni în lume și ca Români în sânul Neamului.

Să ne bucurăm după cum se cuvine de Praxnicul Inviertii și să reținem: până când sufletul nu-și împlineste lucrarea așa după cum trebuie, el nu intră în împărăția Cerurilor. Aceasta este pilda care ne-a fost dată.

Eugen BĂRSAN

## LEGITIMITATEA EXILULUI

— Umor din pag. 1 —

lita peste holde românești. Geranchii ce se îndoaie în fața altarelor știu că înălțarea acestor altare s'a făcut cu lacrimi, cu sânge și cu jertfa înaltașilor noștri. Că țara cotropită azi de oameni fără drept și fără lege, e a noastră, nu a lor, cum nu e nici a pripășiților adulmecând pe pământul românesc unica rațiune a existenței lor: beneficiile materiale.

Ce altă lege și dela cine, peste aceasta?

Sovinizm? Nu: Românism.

Legitimare dela altul? Nu: autenticitate de sânge și de neam, procese în forme judiciare și în fond criminale, judecate de patriești umani deghizați în judecători militari; odioși ani, îndelungi și grei de închisori și de prigoane de tot felul: - în Zarca Aludului, la Interne, la Oțeleu-Mari, la Sighet, la Uranus, la Jilava, la Râmnicul Sărat, la Sibiu, la Alba Iulia, sau la Ciuc și Tismana, în turnul Jilaveli, în turnul Ocelor-Mari, ani de zile dormind pe scândura goală, pe pământ sau pe ciment; tot pământul țării pentru noi numai celule și cătușe; umilitoare privațiuni, opresine și anchete teroriste; familia lovită și ea: mama, la 77 de ani dusă la Canal; copiii persecutați, scoși din facultăți, din școli, din locuințe, gasindu-și adăpost când la unii când la alții; mama lor, anchetată, arestată, mereu hărțuită, căută mizerie fizică și morală! Cum s'o înțeleagă cine n'a trăit-o? Aceasta nu este literatură. Este reală și indelebila suferință. - Si acum

starea de pribeag într-o lume care nu cunoaște, nu pricepe, nu conștie viața trăită de noi. Si ca ultimă amărăciune disensiuni la tot pasul, nu datorită opiniilor exprimate, ci resentimentelor exacerbate, fără să mă opresc la interese și ambiții, pentru că la vârsta la care am ajuns și după toate cele îndurate, refuz viziunea planului meschin, cu ochii deschiși asupra zilei de mâine nu ca viață personală, ci ca eternitate de neam.

Dacă gândurile mele pe unii i-au supărat, să am iertare. Ele pornesc din imperativul conștiinței mele de Român, singura căreia mă plec. Nimănui altuia, nu. Nu este, poate, o atitudine politică în sensul curent al termenului. Dar este o atitudine pe planul permanenței naționale și o împăcare cu mine însumi, cu destinul și cu neamul. Si cu atâtă minte dată și carte adunată cât am putut avea și eu în trecerea mea pe pământ.

Cu trecutul pe care atâția îl avem putem da noi legitimitate, nu cere dela alții nimic.

Noi, suntem nația osârdiilor românești, cu hrisov dela destin.

Osândiții graștilor și întinericului, ai foamei și al frigului, ai immanențelor împilări, nu pot cere cul nu le știe, certificat de rumănie.

Nu beneficii și nu funcțiuni; nici norocuri și decorații. Cine le-ar purta? Ne ajunge zeghea vârgată și legitimitatea ei.

Radu BUDIȘTEANU



ce-l așteaptă, au riscat, nu și-au făcut spănarea ca de molișcă și au înfipat Sindicatul Liber al Muncitorilor din România.

În România procedeul a fost simplu, conform patentului "idipidint" luat dela Ruși: Lagăre, Spitala psihiatrice sau accidente de mașină în care autorul nu a putut fi găsit de miliție în veci. Victimele, unsoari, au fost trimise acasă sub forma unor urne de cenuse.

În România coziile de to-

por ale ocupantului au lucrat din plin. Acea zecime minoritară, clasa profitoare trage cu ghiarele și cu dinții să nu-și piardă locul la oapă unde vîhlei cel gras este înșăși trupul țării.

Cu Polonia situația a fost mai diferită. Primăvara lor a fost fantastic organizată și a înflorit atât de surprinzător încât coziile de supor rusești au început să cedeze pas cu pas. Ultimul șef de partid (civil) Kania, deși specialist în probleme

de K.G.B. a înțeles la timp flascuolul politicilor lor. Si a părăsit arena.

Dar iarna rusească era aproape. S'a găsit un grup de călăi care a executat planul preferat întocmit de Ruși. Legea marțială, teroarea, lagărele s'au întins peste tot, la umbra knutului aspru blagoslovit cu decenii în urmă la Ialta.

Trei Primăveri și o cumplită iarnă rusească. Protestează cineva?



# CHRISTOS MIRELE EUROPEI

Horia STAMATU

"Cum poți să nu fi creștin, ca European", ar fi întrebarea răspuns la întrebarea "Cum poți să fi păgân", pusă ca titlu al unei cărți de Alain de Benoist, care în prealabil a scris și o carte serioasă "Antologia critică a ideilor contemporane" (1977). Mult mai vișguros în "Antologie", A. de Benoist se arată cu noua carte ca un fel de Nietzsche mai debil, în primul rând traumatizat de social-stângisme din această epocă șagie, drept care în loc să ne mai consoleze de pierderile spirituale învalanșe, mai rău ne descurajază. Dar înainte de-a merge mai departe, precizăm ceva în legătură cu întrebarea de la început: nu avem nimic de-a face cu vreun exclusivism, boală deloc creștină, dar chiar suntem siguri că se poate arăta într-o carte, cum toți necreștinii fixați în Europa au primit cele mai pozitive influențe ale creștinismului, fără să treacă la el formal. Deci: să fim înțelegi.

Pentru noi este mai mult ca evident că după Christos nu mai putem fi înalte de Christos, iar dacă după ce Europa îl ține pe Christos de cel puțin un mileniu și jumătate, dacă Europeanii vrea să-L excludă, nu ar face altceva decât să se excludă pe ei înșiși, atât din istorie cât și din eternitate. Ne întrebăm ce l-a împins pe un om așa de inteligent, până la această carte, să treacă la asemenea aberații. Credem că în primul rând acest intelectual de altfel remarcabil, ajunge la o eroare colosală plecând de la o confuzie metodică, și anume presupunerea unei identități între monoteism și creștinism. Dar toată lumea știe că nume "creștinismul" nu vine de la niciun fel de "mono", ci de la Christos. Toți păgânii Europei antice au fost aliați în care s'a prins fermentul creștin, și din această nouă plămădă, a lumii creș-

tine, s'a născut ceea ce numim Europa. Virulent, agresiv și expansiv monoteismul s'a renăscut prin Islam, și Europa creștină a avut cu el foarte mult de furcă, fiind amenințată din cele două flancuri, Peninsula Iberică și Peninsula Balcanică. În prezent, același monoteism agresiv, cu "eroi" ca Arafat, Khadafi, Khomeli, amenință pur și simplu existența materială a civilizației tehnice a creștinilor, ajunsă la impas din cauza unui produs natural, pe care Allah l-a dat de mult Arabilor, dar abia creștinii l-au valorificat, din păcate peste măsură. Excesele monoteismului, a cam supărat pe Alain de Benoist și pe alții, dar nu trebuie confundat monoteismul agresiv unor la monoteismului, cu creștinismul. Pentru popoarele monoteiste ne-creștine, centrul credinței este o abstracție absolută, abstracția abstracțiilor, pe când la popoarele creștine, centrul credinței este o ființă concretă, care s'a născut, a trăit, a murit și a înviat pe acest pământ. Monoteismul în care s'a născut Christos, a fost principial acceptat de foștii păgâni pentru că era al lui Christos, și această numai cu Christos împreună se roagă unui Dumnezeu pe care numai Christos îl garantează foștilor păgâni. Fără Christos de altfel monoteismul rămâne abstracția abstracțiilor și era de mult uitată. Ca orice abstracție dinamică istoric, cum se vede la Arabii de azi, monoteismul poate duce inevitabil la excese. De aceea probabil s'au speriat unii și astfel l-au apucat nostalgia politeismului, care în felul lui este chiar mai... democratic, cert fiind că monoteismul duce la un ultim-elitism, necunoscut nici chiar în Europa feudală. Singura frână față de orice exces radical monoteist sau radical antimonoteist, deci dela Mohamed până la Marx, nu este decât Christos, care

de asemenea este și frâna rasismului, boală de care Românii nu au suferit până la marxismul impus de alții.

Realitatea europeană o constituie popoarele ei, cum se zice "națiunile". Toate aceste națiuni sunt rezultatul întâlnirii dintre păgânii Europei și creștinism. Iar definirea Europei ca fenomen cultural unitar nu este nici operă romană, nici greacă, nici altceva, ci în primul rând operă creștină, realizată în cea mai elevată etapă din istoria umanității, Evul Mediu creștin, timpul de închegare a Occidentului pentru prima oară într-un corp spiritual și cultural unitar. Și când spunem "cea mai elevată etapă din istoria umanității", o spunem în lumina ecumenei cristice, în lumina lui Christos.

Dacă un "nou păgânism" ar fi o treabă "de dreapta", sau "fascistă", sau "nazistă", nu ne interesează pentru că așa noi îl credem imposibil, deoarece din momentul în care rupe din noi ce nu e păgân, sau smulgem ce este păgân, sau orice este rezultatul unei istorii milenare, ne schilodim. În noi avem și păgânitatea, și creștinătatea, și naționalitatea, și numai cu toate suntem o unitate valabilă, așa cum este ființa umană "corp-suflet-spirit" într-o ființă. Dacă predică lui Alain de Benoist este a vreunei "drepte", înseamnă că această dreaptă, nouă sau nu, o încurcă rău de tot. Obiectivul de distrugere a marelui la comunismul este creștinismul, pentru că numai așa pot fi distruse națiunile și culturile Europei pentru o ultimă reducere a lumii la nivelul zero. Norocul lui Alain de Benoist este pe care citim că are o bibliotecă de 40.000 de cărți, este că abia a trecut de 30 de ani, așa că are înaintea lui mult timp de gândit și de scris lucruri mai cu înțeles, pentru binele generației lui.

# ROMÂNIA, ROMÂNII ȘI ORICE FEL DE SOCIALISM

Constantin MAREȘ

Copiii, am fost educați sub semnul axiomei al cărui emanant certifica nașterea fiecărui român ca fiind programată cu binecuvântarea lui Polymnia și Erato, muzele poeziei lirice și elegiei. Cu anii, am deprins că unele axiome sunt în cel mai bun caz teoreme, altele doar reguli și încă prea omenesti, deci prevăzător dotate și cu posibilitatea existenței uneia sau mai multor excepții.

Trei lovituri grave au fost date credinței în ursa inextorabilității poetice a ivirii pe piața planetară a oricărui român: -textul imnului Republicii Populare Române, cu rima ghilotină "trăiască, trăiască, republica noastră", - ansamblul operei poetice a directorului Ununii Scriitorilor, colonelul de securitate Traian Lăncuș și o strofă a bardului păunescian: "Eu spiritul acesta fericescu-l, / C-a fost Mihai sau Ștefan sau Avram, / El a trezit la fapte acest neam / Și azi e Nicolae Ceaușescu.

Quod erat demonstrandum, sau Erată la Erato.

Dar într-o noapte de adolescență mi-a fost dat să mă împărtășesc cu har. Era pe vremea când adolescenții făceau lucruri mai bune decât să spargă, în numele păcii, capete la Frankfurt sau să-și demonstreze isteria sovietizantă la Amsterdam. Era pe vremea când la Atena cultura era reprezentată de amintirea lui Homer și nu de tovarășii Mercurii, când la Paris profesorii credeau mai mult în Proust și Valery decât în Marx. Atunci, am aflat de matricele lui Blaga și de redarea unui sens nou, major și pozitiv, apriorismului. Cu anii, am înțeles că poate da, unui român sunt născuți poezi, alții undeva la polul opus, dar ca românul este născut individualist, că poezi și individualist și generos, colectiv și egoist, izolat în valoare și imbecil în gloată. Mieșeli nu ne vor beați niciodată sfârșitul miraculosului poem și astfel nu vom ști dacă până la urmă colectivul format din ciobanul vrâncean și cel ungurean vor fi reușit ca în faptul apusului de soare, atunci când se nasc primele stele, spre a muri căzând, să-l omoare pe bacul moldovan, individul izolat, apăsător doar de cântecul lemnului de soc.

Poate că și aceasta a generat repulsia pe care românii a dovedit-o, o dovedește, și trecutul și prezentul devin premisele logice ale convingerilor viitoare, pentru socialism. Pentru socialismul zis național, sau cu alte cuvinte, național-socialism, pentru socialismul internațional și internaționalismul socialist, pentru marxism, engelsism, leninism și toată colecția de isme, toate devenite izuri pentru inteligența, formația, cultura și mai ales bunul simț românesc, căruia, din instinct istoric îl repugnă orice fel de socialism. Dacă intelectualității franceze i-au trebuit câteva decenii să priceapă adevărul, dacă intelectualii germani, care reprezintă de altfel în sine, un număr ciudat de redus, sunt în cea mai mare parte incapabili și astăzi să discearnă adevărul de jdanovism, în țara noastră, în ciobanul român, convingerile antisocialiste au crescut cum crește graul în anii în care înfrății, soarele și ploaia pogorâș belșugului și frumosul, din rai în holdă. Iar, ceea ce apare astăzi cu atât mai surprinzător, românului nu i-a repugnat doar forma excesivă, declarată ca atare a comunismului. Cu un discernământ nedovedit de alegătorii suedezi, francezi, germani sau greci, el a respins totdeauna orice fel de socialism și nu a avut nevoie ca Dubcek, de un dezastru național, ca să priceapă că a construit un socialism cu față umană este la fel de simplu ca și rezolvarea ekvadraturii cercului. Obligați să panem un semn de întrebare genului politie absolut și nativ al românului, devenim la fel de obligați să panem un semn de exclamație genului sau politic.

În căutarea unui diabol legitimat și a unui plebiscit retroactiv, partidul comunist în varianta sa română, încearcă să acrediteze impresia existenței unui patetic curent de stângă în România decenilor începutului de veac, curent din care s'ar fi desprins precum frisca din smântână, structura partidului. Dar datele se încăpățânează să demonstreze exact

contrariul. Iar trecerea grupului cunoscut sub numele de generosii, din partidul social-democrat în cel liberal, petrecută la finele secolului trecut și începutul secolului nostru a marcat o schimbare de atitudine politică dar mai ales o schimbare de gândire și conștiință politică, căreia, în liniile directoare, românii aveau să-i rămână credincioși în mod constant. Până astăzi, când toate faptele dovedesc totala desprindere românească de socialism, în orice din variantele lui. Tara ce are poate cel mai mare număr de membri de partid, raportat la întreaga populație, este în același timp țara în care se crede cel mai puțin în comunism. În socialism, în orice fel de socialism.

Orice încercare de a explica prezentul fără a cerceta rădăcinile și fazele, se autocondamnă prin nefericita îmbinare a ignorării voite cu ignoranța. Armata română de țărani avea să dea în 1917 o lecție usturătoare, nu numai pe câmpul de bătălie, unde la Spă-ă-ă-ă și Mihăilești a pus pe fuza unitățile rusești bolșevizate. Prin totală și imunitate la contaminarea cu morbul leninist, arma ta unei națiuni în care nu lipseau probleme sociale dar care își găseau treptat o rezolvare necesară, rezolvă la această dată, la modul și capacitățile reduse ale României Mici, problema prezenței anticavalerilor roșii pe teritoriul nostru și punând năzuințele naționale deasupra oricărui slogan demagogic despre un amicitie internaționalism, care a prosti, prosteste și va prosti, din păcate, încă, destulă omenie, deschide basaraburilor calea reînnoirii la matcă. Într-o perioadă în care pe teritoriul românesc reșis, datorită ocupației germane, la câteva județe, un milion de ruși sovietizați bătutau pradă anarhiei, țărani români în uniformă a rămas factor de ordine, credincios marilor coordonate naționale. Armata lui Mackensen se va prăbuși militar, politic și moral, va cunoaște o retragere penibilă, ofițerii fiind umiliți de soldați pe cale de bolșevizare, iar armata română disciplinată se va întoarce în Capitala Țării cu Regele Ferdinand în frunte. Ungaria cade în sfera de influență a comunismului, se proclamă republică sub conducerea comunistului Bela Kun. Guvernul român al lui Ionel Brătianu cu toată opoziția puterilor occidentale, care dădau primele semne de incapacitate de pătrundere a fenomenului comunist, trimite armata română care lichidează rapid implantarea sovietică de la Buda-pestă. Faptul că 18 ani mai târziu, Stalin îl va lichida pe comunistul Bela Kun, va demonstra încă o dată de partea cui a fost prevederea, dreptatea și adevărul. Națiunea română va respinge apoi și alte forme socialiste. Frontul popular care va triumfa în Franța, alianța socialisto-comunistă, de fapt un preluu la actuala guvernare, alt front cu aceeași denimire care acaparează puterea în Spania, sunt necunoscute și imposibile în România. A trebuit înarmarea de către Roosevelt a armatei roșii, cedarea anglo-americană dela Teheran, Yalta și Potsdam, pentru ca Uniunea Sovietică să ocupe România și să-i decidă soarta. În momentul crucial al constituirii guvernului Groza, la 6 Martie 1945, partidele comuniste și social-democrate sunt unite într-un front unic care patronază instalarea lui Teohari Georgescu la Interne și a dictatorului în jarg. Ne place sau nu, aceasta este istoria și ori acceptăm adevărul, ori optăm pentru minciună sau ignoranță.

Astăzi, mai mult ca oricând, poporul român respinge orice formă de socialism. Politica destinderei cu orice preț nu a adăos nici un bine națiunii române, dimpotrivă, în această eră a câștigurilor sovietice permise în primul rând de politica unor guvernuri captivitate, s'a putut credita și teoria falsă și nefericită a unui altfel de socialism în România. Din nou, mânia occidentală s'a dovedit la înălțime și a nega robul major al unor personalități socialiste sau unor partide socialiste în istoria pacifismului și a memoriei destinderei, înseamnă mai mult decât complicitate. Cum se spune

Continuare în pag. 5

# ISTORICITATEA ÎNVIERII

Urmasii din pag. 1

Verbul "pistevo", nu a precedat pe "orao".

Hristos cel înviat a fost văzut de soldații romani, de femeile mironoshe, de cei doi apostoli în drum spre Emmaus, de apostoli și în cele din urmă de Toma, înviat de Hristos și PAPAIE, să vadă, și apoi să creadă.

Ce argument mai puternic al istoricității învierii ne trebuie, când cei care au văzut, cei care au fost martiri au devenit martiri? (În greaca veche martir și martir sunt cuvinte exprimate printr'un singur substantiv: martyr, martyros). Nimeni nu-și dă viața pentru o închipuire. Martirul acceptă moartea pentru că a fost martor, pentru că a văzut. Ce marturie mai puternică ne trebuie pentru istoricitatea învierii, când puhoile de sânge de martiri măturându-se pe Iisus Hristos, cel înviat din morți,

curg de-a lungul și de-a latul istoriei, milioane și milioane de martiri, începând cu Sfinții Apostoli?

În fiecare din noi găsim ca parte ființială epitaful copilăriei împodobit cu flori în nopțile de denii, în fiecare din noi ciopotele din noaptea de Paște le auzim în hemoglobinele sufletului.

Crucea istorică a lui Iisus Hristos a înflorit în temporalul crizei veșniciei. El s'a făcut "încăputură celor adormiți" și dacă El este capul Bisericii putem noi, trupul Lui, să neținem de moarte? Poetul John Donne spune că dacă vedem pe un om înmormântat, având capul deasupra apei, putem să zicem că trupul lui este înmormântat și mori? Evident că nu, și continuă cu afirmația din Pavel că Hristos e "capul Bisericii".

Relația Cruce-Inviere la români e o entitate. Crucea, ca simbol al învierii

o găsim pe veșmânt de voievoi și cămasă de țaran, în troița dela răscrucea pădurii și troița dela răscrucea între viață și moarte.

Istoria României e un drum al crucii. Peste noi au trecut toți dușmanii lui Hristos: huni, goți, slavi, fanarioți, etc. Golgota "femeninului Pitești" - încă o cruce. Încă Vinere Mare.

Pentru cei din LATINA și din TRAIKIRKEN și frații noștri sub jugul comunist - o floare de crin, ruptă din noaptea învierii, o fiică arzând de veacuri în mânia neamului la denii! Este făclia crucii pe care o cer spre a vă dăru, în schimb, o lumânare de Paște: "Venii de luai Lumina!"

Este noaptea sfântă când "Hristos a înviat din morți, cu moartea pre moarte călcând și celor din mormânturi, Viață dăruindu-le!"

Pr. Dumitru ICHIM



# STRANII COINCIDENTE

Alexandru BERCEANU

Încercarea Românilor din exil de-a constitui o concentrare națională a fost torpilată, cu succes parțial, de niște oameni care astfel intrau în concordanță cu o vastă acțiune mondială organizată de comunisti. Această acțiune mondială constă în așa zisa "rețezire a conștiinței democratice", față de o pretinsă primejdie a recrudescenței nazismofascismului, înmormântat în realitate încă din 1945, fără pompă, dar definitiv. Agitația anti-nazisto-fascistă, care amenință să devină o teroare și printre Români, vine tocmai în vreme ce terorismul roșu face ravagii mai ales în Europa Occidentală și în Orientul Mijlociu, afară de Turcia unde a fost calmat de un calm, care turbură calmul cripto-comunistilor de toate nuanțele.

Cât și cu ce mijloace este organizat acest terorism, arată o ultimă arestare din Paris, unde poliția a descoperit un "ascunzis" de teroristi Germani din "Celulele Roșii", complici ai sinistrului asasin Carlos, nici mai mult nici mai puțin decât într-unul dintre cele mai de lux hoteluri din Capitala Franței, "Georges V". "Distingiți oaspeți" ai marelui hotel, dispuneau de cel mai fastuos și puternic tip de "Peugeot", și erau câștigați cu arme, muniție, explosiv plastic și pasapoarte din diverse țări.

Au fost prinși, "oaspeții", numai din cauza unui incident de tragere în vînt la pistolul umila din criminali. Pentru a acoperi atâtea activități teroriste, cărora au căzut victime anul trecut Papa și Reagan, și pentru a mai amortiza zgomotul armelor din Afganistan și Polonia și eventual al altor agresiuni, comunistii au început să organizeze încă de prin 1975 un fel de prefabricare de "fascisto-naziști", care operând prin terorisme paralele să arate că "adevărata primejdie" a lumii ar fi la "fascismo-nazism". Această operație a fost pe deplin dată de gol și de polițiile naționale și de cea internațională. În acest fel s'a descoperit un asemenea "șef nazist" care intenționa o mișcare nazistă ca fost "împușcator la Stalingrad", dar pe atunci avea abia... 12 ani. Pentru această farsă criminală a fost pe deplin de-jucată, s'a petrecut o "trezire a conștiinței democratice", însă în sensul contrar celui dorit de comunisti deoarece s'a văzut clar că ei amenință democrația.

Nu mai la Români "constința" a funcționat în înfățișare, și tocmai în anii 1980-82, când se dădeau pe față una după alta manipularile comuniste, au început să agite prin unii dintre ei un anti-fascism anacronic, deplasat, dar nu mai puțin turbat. Si astfel începe să

se descopere că Români au fost țărâți în cel deal doilea război mondial de "fasciști" Români, aliații ai "fascisto-naziștilor", așa că orice contact cu foști "fasciști" români compromite cauza națională românească, pentru că ei ar fi autorii războiului "criminal" contra Sovietelor, împotriva căruia au fost și democrații români și națiunea română. Cum au "aruncat" România în război, când la declararea războiului așa zisii "fasciști" erau în închisori și vînați ca iepurii, rămâne să fie demonstrat de cei cu revendicări "istorice". Dar rămâne de văzut, ce crede exilul "istoric" și anti-fascist, despre Basarabia și Bucovina. Pentru că în cazul în care se susține "criminalitatea" Românilor prin fostul război, implicit se recunoaște legitimitatea răpirii Basarabiei și a Bucovinei de Nord.

Iar sincronizarea cu acțiunea comunistă mondială de a se reactiva artificial o primejdie în realitate inexistentă, este mai mult decât suspectă. Pentru că de zeci de ani exilul politic românesc "istoric" nu joacă decât așa cum se armonizează cu muzica din cealaltă parte. Când un om cinstit, deși "istoric" n'a mai vrut să joace, a fost sfășiat de toate moaștele "istorice". Dar "istoria" nu e chiar simplă. Când

în 1937, România a avut pentru prima oară niște alegeri corecte, fără posibilitatea "suveicii" guvernamentale, aceasta s'a datorit unui pact electoral între Maniu, George Brătianu și Codreanu. Pentru că forța comunistă subterană care domina de atunci lumea internațională, nu tolera o adevărată democrație românească a pus pe Carol II să dea lovitura de stat din Februarie 1938.

Straniu, dar așa a fost: când în 1940 tinerii neexperimentați politici au avut un simț să-l propună lui Antonescu alegeri, cu toate partidele din 1937, acesta a refuzat categoric. De ce? Din "demonia puterii"? Probabil, dar urmările au fost teribile, și câștigători au fost comunistii. În orice caz răspunsul la enigma de altă dată flăm înaltă acțiune de torpilare a unei întreprinderi românești armonice, în anii desinformației, 1980-1981. Din 1918, de când s'a făcut România Mare, până azi, urmăm acum fără greutate, firul roșu al istoriei românești, mereu favorabilă comunistului, instalat în România în 1948, după 50 de ani, și consecvent susținut în următorii 34 de ani de niște elemente piezișe din exil care fac permanent zădărnici între Români cu pretextul "antifascismului" terorific. Aceștia sunt Latura "nihilismului" la Români.

## PÂINEA NOASTRĂ

Cea de toate zilele ce ne-o dai  
Ascunsă'n sudoare

Nu ca cea ce dăruiești păsărilor  
Vitelor și Viermilor

Ci ne chină de dimineața spre noapte  
Și apoi către zori  
Ca să putem prinde hrană  
Pentru carnea ostentă de-atăta trudă

Pentru că drumul acesta de căderi și umilințe  
Când am putea trăi ca îngerii  
Plutind în albastru-fără de griji  
Lăudându-Te

Și nu blestemând nenorocul și zdroaba  
Pentru o coajă de pâine  
Ce doar ne împinge înainte prin zile  
Ca să ajungem la capăt bătrâni și sfârșiți

Pâinea ar trebui să vină ca mana'n pustiu  
Găsindu-ne senini și plini de bucurie

Nu să muncim pentru ea  
Să ne ulemplăm hambare  
Furând celor lipsiți  
Îmbuibându-ne de frica de foame

Pentru ce ne dai teama de lipsă  
Și ne duci pe cale de păcat

Învăță-ne că Tu nu vrei să ne ndoim  
De nesfârșita Ta îndurare  
Și că nu ne lasi să pierim  
Așa cum pe Moise, pe rândunica și vulturi

Și ca strădania noastră să fie nu pentru arginți  
Ci numai pentru a Ta împărăție

Nicolae PETRA

# DESFIINȚAȚI RĂZBOIUL

George BRANA

Toată lumea, începând cu noi pribegii, cere desființarea războiului. Dar mai mult decât atât: suntem convinși că războiul poate fi desființat. Și pentru aceasta nu e nevoie decât de un singur lucru, și anume să se disloce "cultura războiului", care este monocultura țărilor comuniste, fără să se recurgă la niciun fel de violență militară. Toată lumea necomunistă e finată în tensiune permanentă de căldură în care se fierbe de 65 de ani la unii, de 35 de ani la alții, "cultura războiului", aceste călduri fiind țărilor cu regimuri comuniste declarate ca atare. Această "cultură a războiului" obligă țărilor libere de ea să cheltuiască incalculabile sume și rezerve de energie materială pentru apărarea față de ofensiva ei permanentă.

Poporul polonez s'a saturat la un moment dat de

"cultura războiului", a intrat în rebeliune prin mobilizarea întregii lumi muncitoare și a constituit un sindicat al păcii, numit "Solidaritatea". Acest sindicat era pentru solidaritatea civică și culturală, împotriva "culturii războiului" care ține loc de orice cultură și spiritualitate la comunisti. "Solidaritatea" cerea normalizarea tuturor raporturilor între persoană și colectiv, între grupurile profesionale și stat, și în același timp cerea liberarea de monopolul cultural, deci liberarea de "cultura războiului" întreținută de partidul comunist. Cu alte cuvinte, oamenii cereau o viață economică normală, a pieței libere, o viață politică bazată pe pluralismul reprezentativ cu guverne obținute prin alegeri cu vot secret și universal, după cum cereau și o cultură de pace, a spiritualității creștine, a

tradiției literare, filosofice pedagogice și artistice occidentale. Implicit se cerea astfel și o fundamentală schimbare a raporturilor dintre Polonia și restul lumii, adică liberarea de obligațiile în favoarea oricăror acțiuni subversive comuniste împotriva regimurilor democratice din țările libere, prin "diplomați" și tot felul de agitații comuniste, iar orientarea în raporturile cu lumea liberă să fie pe baza prieteniei nu a urii și războiului permanent de clasă, cum prevede comunismul din toate țările sovietizate.

Spus pe cât mai scurt posibil: oamenii cereau aplicarea integrală a învierii dela "Helsinki 1975", și retroactiv revendicau cele făgăduite la Yalta, unde s'a decis contractual, ca Polonia să fie condusă de un guvern ales liber, după toate regulile democrației occiden-

tale. Atunci s'a trecut la reprimarea din partea "culturii războiului", și s'a creat a situație de război prin "starea de asediu". Dar starea de asediu presupune o situație de război deschis, care nu există în Polonia, așa că starea de asediu nu va putea fi menținută la nesfârșit, iar când va înceta, "Solidaritatea" o va lua de-a capul. "Cultura războiului" și-a găsit mormântul în Polonia, unde ea nu va mai putea fi înviată.

Sunt însă motive, cum se spune majore, care cer desființarea culturii războiului peste tot unde ea există. Motivele majore ar fi în primul rând în faptul că lumea liberă este obosită de cheltuielile militare, iar lu-

mea a treia are nevoie de ajutorul țărilor dezvoltate sub toate aspectele. De asemenea știm că forța destructivă concentrată în armament nu este convertibilă în forță creatoare și reprezintă un capital aruncat pe gară, sau altfel spus se transformă într-o zeitate devoratoare. Si oamenii sunt sătui de ea, așa că sunt obligați să se scuture de ea, fără să-și primejduiască existența. Ceea ce este posibil numai desființând cultura războiului în lumea comunistă. Aceasta nu poate fi dislocată decât într'un singur fel, prin "războiul pacific", de care s'a mai vorbit în publicația noastră. Acest război pacific are un aspect economic, altul diplomatic, altul informativ și

un al patrulea este cel moral. Deci socotind invers, ar fi vorba de un ferm boicot moral al regimurilor comuniste care să nu mai fie tratate pe picior de egalitate cu lumea normală, ar fi o campanie mondială de lămurire deschisă, populară, asupra crimei împotriva umanității prin cultura războiului la comunisti, și un boicot economic care să ducă regimurile comuniste la nevoia de a renunța la cultura războiului pentru a trece la cultura păcii. În acest fel putem spune că a sunat ceasul Americii, cu fermierii și magnații ei: să dea grânele înfometăților și să nu le mai arunce în gătețul fără fund al monoculturii războiului.

## ROMÂNIA, ROMÂNII

Urmare din pag. 4

În România: lumea a ajuns atât de alergică la socialism, la orice este înrudit cu socialismul, încât se caută o altă denumire științifică pentru sociologie, care repugnă nu prin substanță, ci prin rezonanță.

În lumea zilelor noastre, nimeni nu este profet nici în țara lui, și cu atât mai puțin în afara țării lui. Dar dacă

astăzi sau mâine ar avea loc prin cine știe ce miracol alegeri cu adevărat libere în România, toate partidele de stânga, în parte sau grupate într-o ununue ori într'un front, ar dovedi că acest front a fost, este și va fi un front total impopular în România.

Constantin MAREȘ

## Cuvântul Românesc

Numai

\$15

pentru 12 luni



# BAZELE SOFISTICE ALE "ISTORIOGRAFIEI" COMUNISTE

Aurel POP

"REVISTA DE ISTORIE" din R.S.R., publică în numărul 11 din Noembrie 1981, un articol intitulat "PLANURI EȘUATE: REACȚIA HITLERISTĂ LA INSURECȚIA ROMÂNĂ DIN AUGUST 1944", de doi autori, care probabil se controlează reciproc, Florian Constantin și Mihail E. Ionescu. Aceste nume nu spun nimic, dar așa sunt toate articolele comuniste semnate cu două nume, adică în realitate anonime, pentru că născută nu se știe cine le compune, și anume ce funcționar, în acest caz din secția "propagandei prin istoriografie".

Acest articol este cu deosebire important pentru conducerea comunistă, pentru că în el se găsesc sofismele fundamentale prin care se legitimează un regim lipsit de orice urmă de legitimitate populară, deci de orice fond, și de orice legitimitate formală, deci de drept, public, privat sau al națiunilor, deci instaurat în afara de realitatea istorică a poporului român, în afara de realitatea lui etică și culturală.

Articolul se deschide printr'un fel de formulă rituală care este la baza întregului surrogat de "istoriografie" a propagandei comuniste, în special cu privire la istoria contemporană: "INSURECȚIA din August 1944 care a marcat începutul revoluției de eliberare socială și națională, antifascistă și antiliberălistă s'a aflat în centrul de interes al istoriografiei românești". Intr'adevăr, de 35 de ani, propaganda răspândește zeci și zeci de milioane de folii tipărite cu articole în care sunt repetate obsesional aceleași formule ale unui hocus-pocus "istoriografie" prin care lumea trebuie să se convingă dincolo de orice rațiune că regimul comunist a fost adus de poporul român prin obținere spontană și multitudinară. În primul rând termenul INSURECȚIE, prin care începe articolul este folosit cu bună știință în mod abuziv.

Ceea ce s'a întâmplat în politica internă și externă la 23 August 1944 în România nu a avut nimic de-a face cu niciun fel de "insurecție". România era un Regat, capul Armatei era Regele, iar numirea Guvernului o făcea tot Regele. Regele de atunci din România a scos pe Mareșalul Antonescu din funcția lui de Conducător al Guvernului Român, a numit alt Guvern, a proclamat armistițiul încheiat cu fostul inamic și a întors armata pe care o comanda împotriva fostului aliat. A fost ceea ce se cheamă o "răsturnare a alianțelor" și o "întoarcere de front", care n'a avut nici un caracter "insurecțional" nici unul "popular", ci s'a efectuat printr'o conspirație de palat. Când un Rege care este Capul Armatei, la comanda unui General, sau Mareșal, nu face nimic "insurecțional", pentru că acesta îl este subaltern, iar "insurecție" nu există decât de la "inferior" la "superior". Dacă Antonescu i-ar fi arestat pe Rege, făcea un act "insurecțional". Armata nu era o federație sau coaliție de partide politice, cu generali care trăgeau în diverse părți, ci era un sistem ierarhic precis. În care toți aveau același comandant suprem care era Regele. Fostul Rege a făcut un lucru nedrept, a operat un abuz grav, nu prin scoaterea lui Antonescu de la comandă, ci prin predarea lui inamicului. Aceasta a fost o faptă de lezare a națiunii, nu schimbarea guvernului; dar această dezonorare fundamentală nu poate fi dată pe seama Armatei, care ducând războiul mai departe pe alt front, a făcut tot mai contrariul unei "insurecții" adică a fost cum trebuia să fie, omogenă și disciplinată, ca factor executiv cu guvernamental.

De ce se tot spune atunci, cu diabolică perseverență, cum vom vedea, "insurecție", când nu a fost vorba de niciuna? De zeci de ani, propaganda spune mai mult, și anume scrie peste tot, despre "insurecția armată", de care nu se știe ce este, dar prin diverse trucaje fotografice se încearcă de ani și ani să se arate că "armata" s'ar fi aliat cu niște "civilii înarmați", care să fi fost un fel de misterios "front al liberării naționale", care n'a existat în România din războiul trecut în niciun fel. Folosind de astă dată o revistă chiar de "istoriografie", propaganda renunță la "insurecția armată", și se mulțumește doar cu "insurecție", ceea ce nu este deloc mai adecuat. (Vom

vedea că doar odată se spune "insurecție armată".)

Termenul "insurecție", obsesional repetat, are rostul de-a atribui datei de 23 August o aură de "mănuire populară", de "revoluție salvatoare". Dar după cum nu a fost nicio "insurecție", nici de un act "salvator" nu se poate vorbi, și nu s'a făcut o "revoluție", ci o "devoluție". Cuvântul "devoluție" este folosit în drept cu sensul "treierii unui bun dela o persoană la alta". La 23 August 1944, România a fost obiectul unei "devoluții", adică a fost luată dela Români și dată Rușilor.

"Insurecție" e termenul magic, care de 35 de ani formează "centrul de interes" al "istoriografiei românești", adică sprijinul de legitimitate al ocupației comuniste din România. El trebuie să definească "începutul unei revoluții", iar aceasta la rândul ei să fie o "liberare socială și națională", pentru că astfel să se poată aplica și sloganele eterne ale comunismului, adică liberare "antifascistă și antiliberălistă". Dar din termeni ne la locul lor și slogane, nu se poate scoate o istoriografie, pentru că "istoriografia" nu se ocupă cu "botezarea" faptelor, ci cu "înregistrarea" faptelor.

Să recapitulăm: 1) mai întâi nu a fost 23 August 1944 o insurecție, pentru că a fost o lovitură de sus în jos, iar insurecția este cum o definește vocabularul limbii franceze de unde avem termenul, o "răscoală", o mișcare de jos în sus;

2) nu a fost niciun început de revoluție, ci o schimbare de guvern iar guvernul a schimbat cursul politicii Statului Român de atunci;

3) a fost o "devoluție" pentru că România a fost dată Rușilor care i-au ocupat teritoriul, și mai întâi s'a folosit de armata ei, iar pe urmă au desființat-o cu societatea românească odată;

4) de "liberare socială și națională" nu a fost nici vorba după aceea, ci s'a instaurat cel mai nedrept și mai antinațional regim cu putință, regimul comunist sovietic;

5) liberare "anti fascistă și antiliberălistă", iarăși n'a avut cum să fie, deoarece România nu era un stat cu Guvern "fascist" și nici nu practica vreun "imperialism".

În această mostră de "istoriografie" ni se arată cum nu se poate mai clar, care este robul "istoriografiei" în cadrul comunismului sovietic, pentru că altul nu există: termenii corespunzători realității trebuie să fie înlocuiți prin termeni contrari care astfel camuflează realitatea arătând-o ca fiind ceea ce nu e, și astfel "slavizarea" se cheamă "liberare socială", distrugerea națiunii "liberare națională", "războiul" se cheamă "normalizare", deși războiul este cea mai "anormală" stare, și așa mai departe.

A doua parte a introducerii din capul articolului îl bagă în horă și pe "Președinte": "Amplă bibliografie consacrată acestui moment de excepțională însemnată a pus în lumină rolul decisiv al Partidului Comunist Român, organizatorul și conducătorul insurecției care a pus bazele celei mai largi coaliții de forțe sociale politice din Istoria României, expresie a adevărului unanim al poporului român în lupta pentru independență și suveranitate națională, pentru alungarea ocupantului hitlerist de pe teritoriul românesc". Pe urmă se trece la "Președintele" care vede, de astă dată în "insurecția armată", "victoria revoluției de eliberare socială și națională, antiliberălistă și antifascistă". Deci se repetă ca la strănă un fel de "iarăși și iarăși cu mărțire", și se spune încă odată ce s'a spus în prima parte a paragrafului, cu deosebirea că "Președintele" ar vorbi nu de "insurecție" pur și simplu, ci de "insurecția armată", de care "istoriografia" nu mai vorbește, și inversează ordinea "eliberării", adică nu mai pune întâi "antifascismul" ci "antiliberălistismul". Astfel în 14 rânduri se repetă cu infime variante toată baza sofistică a "istoriografiei" comuniste din R.S.R.

De "alungarea ocupanților hitleristi", nu se poate vorbi, pentru că România nu era încă ocupată de "hitleristi" și nici de ne-hitleristi, ci era aliată a Germaniei într'un război de interes național, adică

de recuperare a teritoriilor românești răpite în 1940. Dacă țara ar fi fost "ocupată", operația 23 August nu ar fi putut să aibă loc, pentru că o țară ocupată nu poate avea un Rege rămas pe Tronul ei. Ideea de ocupație este contrazisă chiar de acest articol de propagandă, din care se vede că Germanii nu aveau trupe de ocupație în România, și de aceea nici nu au putut interveni cu forța ca după o lună mai târziu în Ungaria. Neavând forțe de ocupație ca să impună o situație favorabilă lor, Germanii au tot căutat un "general dizident", ca să ia locul lui Antonescu, dar nu au găsit, pentru că așa cum se arată în articol, Generalii spuneau că ei au depus jurământ Regelui, nu altui ofițer din rândurile lor, chiar dacă era Mareșal ca Antonescu. România era însă ocupată de o forță străină în 1945, când Vișinski a venit la București, a bătut cu pumnul în masă, a dat jos Guvernul unui General și a pus cu mâna lui un guvern de trădători, al cărui șef doarme azi somnul nedreptilor în "pantheonul comunismului național".

Cât lipsește o istoriografie adevărată pentru acest capitol recent al Istoriei Românilor, se vede din jargonul încă păstrat în resturile unei emigrații din fostele ranguri politice secundare din România și care este cel al permanentei propagandă comuniste: "eliberare", "ocupație hitleristă", "antifascism-fascism", "coaliție democratică", etc. Faptul că nici după 30 de ani oamenii nu se pot rupe de ce-a fost fals făcut în 1944, arată și o lipsă de respect față de tragica soartă a propriilor lideri lichidați de comunisti, și față de soarta întregului popor român, pe care îl "învață" azi "istorie" propaganda pseudohistoriografiei actuale din R.S.R.

Toată această combinație de formule propagandistice are drept rezultat o așa zisă "istoriografie" care în întregime este o "petiție principii", adică se socotește demonstrat tocmai ceea ce era de demonstrat. Așa numita "amplă bibliografie", care este "umflată", nu amplă, în care găsim ce s'a scris asupra lui 23 August, nu a pus deloc "istoriografie" în lumină "rolul decisiv al Partidului Comunist Român", pentru că nefericitul armistițiu care s'a încheiat atunci cu Sovietele a fost opera unor funcționari dela Ministerul de Externe, care nu conduceau niciun partid. "Rolul decisiv" în acel armistițiu nu a fost al nici unui partid românesc, ci al Guvernului Sovietic, care a DICTAT armistițiul. "Coaliția de forțe sociale politice" nu a existat, pentru că toată "operația 23 August 1944" n'a avut ca părtaş pe niciun reprezentant al forțelor politice românești, și nu se poate atribui nici unui "grup social" din vreo clasă, profesie sau ce-ar fi fost să fie. "Poporul" n'a avut nici habar de "operația 23 August", așa că nu avea cum să-și dea vreo adeziune sau contra-adeziune, iar dacă populația s'a bucurat un moment de terminarea războiului, nu înseamnă că a

existat vreo "adeziune populară", nici pentru ocupația sovietică, nici pentru "comunismul de război" pe care aveau să-l impună cu maximum de violență Sovietele în România.

Instaurarea "comunismului de război" coincide cu demisia din funcție a fostului Rege, dar nu se "legitimează" în niciun fel prin "23 August 1944". Cea mai mare unanimitate socială și politică a avut-o România în anul întregirii, când provinciile înstrăinate s'au alipit Patriei românești. La 23 August 1944 nu a fost nici urma de așa ceva.

Regimul actual din R.S.R. vrea să-și tragă legitimitatea din 23 August, întrucât acest 23 August ar fi expresia unei "insurecții", și ea la rândul ei "populară", adică "făcută de popor". Numai că "insurecție", populară sau nu, nici nu a existat. Realitatea este că "Republica Socialistă România" nu s'a născut la 23 August 1944 în Palatul fostului Rege care l-a închis pe Antonescu în casa de bani, ci se născuse de mult, la Moscova.

Cum spuneam mai sus, cuvântul cheie din "istoriografia" propagandei comuniste, cuvântul magic, este "insurecție". Știm că secretul propagandei stă în repetiție, deoarece prin repetiție, cum spunea Hitler, se poate face lumea să creadă orice. Prin repetiție gândirea oamenilor se transformă în reflex condiționat, și de aici spui oamenilor "insurecție", le miroase a "popular", iar "popular" dă impresia omului condiționat că ar fi înălțat o bucă de rasol. Probabil că la ora aceasta reflexele condiționate, când nu mai există nici urmă de "rasol popular", nu prea mai funcționează, dar "istoriografia" continuă până în pânzele albe prin forța inerției și a salariilor propagandei care altfel n'ar mai avea ce face. În ce hal urmează metoda propagandei această pseudo-istoriografie, se vede și în manipularea limbajului. Astfel în mai puțin de 16 pagini de text, dacă socotim și pedantele "subsoluri", termenul "insurecție-insurecțional" se repetă de 33 de ori, deci ar fi în medie de două ori pe pagină, ceea ce este inadmisibil într'o lucrare "științifică", pentru că știința este altceva decât dresarea unui papagal, sau decât un fel de "metoda Coue". Adevărata "insurecție" există și ea, dar este alta, și anume aceasta e "comunismul de război", impus Românilor cu sila, și prin care sunt desființați ca popor autonomi.

"Faptele" cumplinea crime de război împotriva poporului român prin "comunismul de război", trebuiesc "amplu ordinate" într'o operă de reală "istoriografie", adică o "Istoria a Românilor din 1918 până azi". Dacă există în libertate istoriografi într'adevăr capabili de a scrie științific Istoria Românilor din acest secol, nu au decât să se pună pe treabă. Și dacă sunt tineri, și dacă sunt bătrâni, acești istoriografi, în cazul în care ei există, trebuie să se grăbească, pentru că așa cum merge lumea, nu mai știm cum stăm cu timpul.





# ULTIMELE ZVÂRCOLIRI ALE UNUI TIRAN

Emil DUMITRACHE

Se apreciază că totalul datoritărilor către Occident al țărilor comuniste din Răsăritul Europei este în jur de 80 miliarde de dolari. Din această sumă R.S.R. deține circa 14 miliarde împrumutate sub domnia lui Nicolae Ceaușescu.

În prezent R.S.R. este deja în restanță cu rambursarea a un miliard de dolari datorată Occidentului (împrumuturi de restituit și sau dobânzi).

În iunie 1981 F.M.I. (Fondul Monetar Internațional) a mai acordat RSR-ului un nou împrumut de 195 milioane dolari și s'a arătat dispus să-l deschidă o altă linie de credit în valoare de 1,3 miliarde dolari cu condiția reorganizării economiei și reformării sistemului. Reforma cerută de F.M.I. prevedea o reducere netă a importurilor și schimbării drastice ale sistemului de prețuri interne fixate și subvenționate parțial de către Stat. Cu alte cuvinte încetarea subvențiilor și aplicarea unor prețuri conform legii cererii și ofertei cu acoperirea integrală a prețului de cost real. Aceasta duce la reducerea consumului intern și crearea de disponibilități la export. Aceste teoretice "disponibilități de export" rămân "teoretice", fiindcă R.S.R. nu dispune și de competitivitatea calitativă necesară pe niste piețe suprasaturate, într-un Occident care el însuși face față unei reduceri a cererii de consum datorită recesiunii și inflației.

E de observat oricum, că se încearcă a se aplica leacuri capitaliste unor boli comuniste!

În Septembrie 1981, un grup de bănci occidentale a suspendat indefinit tratativele de a împrumuta RSR-ului alte 80 milioane de dolari.

Tot în Septembrie s'au suspendat indefinit și alte tratative de a se acorda 150 milioane dolari împrumut, necesare pentru plata turbinelor noul centrale atomice (General Electric).

În Noiembrie 1981 F.M.I. a suspendat tratativele pentru crearea liniei de credit de 1,3 miliarde după ce a luat în considerație: o netă scădere a producției agricole, reclamațiile unor creditori occidentali cum că R.S.R. nu-și onorează obligațiile de plată a unor mărfuri cumpărate, deficitul crescând (era dezastruos încă din 1979-80) al balanței externe de plăți și creșterea enormă a plăților pentru importurile de țiței necesar industriei petrochimice.

Trepădușii lui Nicolae Ceaușescu cu rang de ministri, trimiși speciali sau ambascadori, afirmă că starea proastă a economiei și

finanțelor RSR se datorează unor factori pe care ei nu-i pot controla (și ce mult ar vrea să-i controleze): recesiunea mondială (criza sistemului capitalist), dobânzile înalte, creșterea "neasteptată" a prețului la țiței și... SOLIDARITATEA din Polonia, care - chipurile - ea, însăși și nimeni altcineva, a dus la falimentul Poloniei și deci la dificultăți în obținerea de credite pe piața occidentală de către țările comuniste.

Vă amintiți când zicea Ceaușescu "independentul" că este "pentru rezolvarea problemelor interne de către țările în cauză" și când o anumită presă bine dresată interpreta aceasta ca fiind o poziție îndreptată împotriva unei eventuale intervenții a Rusiei în Polonia? O poziție "independentă"?

Afirmările trepădușilor sunt contestate de bancheri. Ei afirmă că RSR i-a mințit asupra situației plăților și mărimii debițului la extern, pe care trepădușii îl estimaseră "doar" la șase miliarde dolari. Minciuna și atitudinea acestor trepăduși este calificată de bancheri în mod public prin presa (ziarele USA) ca fiind: "insultătoare, arrogantă și ridicolă". (Washington Post).

Alte plăți își au scadența în 1982 și următorii ani într-un ritm și volum la care economia "multilateral dezvoltată" a RSR, nu-i poate face față, se apreciază acum de către bancheri. Acum, nu când au acordat împrumuturile!

La 1 Februarie 1982, Ceaușescu prin decret, a majorat salariile pe întreaga economie cu aproximativ 22,5 miliarde lei pe an.

Bucuria oamenilor va fi scurtă...

La 10 Februarie 1982, Ceaușescu a primit vizita D-lui Haig cu care a conferit patru ore și jumătate. USA încă-l mai consideră pe Ceaușescu "independent" și nu dorește ca legăturile economice și financiare ale RSR cu Occidentul să înceteze ca în cazul Poloniei, fiindcă aceste legături sunt "esențiale politicii de independență"... ca și cum încă n'ar fi...

La 15 Februarie 1982 cu gândul la aniversarea "măreței greve dela Grivița" Ceaușescu tot prin decret a majorat propunerile la alimente și țigări între 33 și 64%, acordând totodată alte măriri de salarii compensatorii fiindcă mărirea de salarii (multumeau din inimă Partidului) efectuate cu numai o săptămână înainte, fuseseră deja măturate de niste "reazezări de prețuri".

Președintele Reagan a oprit veto-ul său unei propuneri a Departamentului de

Stat și a Departamentului Agriculturii de a se acorda RSR-ului un credit de 65 milioane dolari pentru cumpărarea unei cantități depozit și nutrețuri furajare (soia) din USA.

Motivele propunerii de acordare a împrumutului au fost că respectivele mărfuri sunt un surplus al agriculturii americane și că RSR trebuie susținută economic și financiar pe drumul "independenței față de Moscova".

Motivele veto-ului au fost că RSR este un membru loial al Pactului de la Varșovia și că deosebirile între politica externă RSR față de Moscova sunt "minore, neesențiale și cu caracter propagandistic". În plus Președintele Reagan a mai invocat "starea de faliment" a economiei și finanțelor RSR.

Propunerile și veto-ul au avut loc între 15-20 Februarie 1982.

Vedeți așadar că nu numai capitalismul e bântuit de "spirală inflației".

Pentru plata unor datorii externe pe care nu poporul, ci Ceaușescu le-a făcut în numele "societății socialiste multilateral dezvoltate", jara este din nou forțată să strângă curea într-un mod mai abrupt și odios ca niciodată!

Urmările acestei politici "înțelepte" se pot enumera de pe acum: creșterea nemulțumirii poporului, înăsprirea controlului și terorii, scăderea încă și mai mare a productivității muncii (ei se fac că nu plătesc, noi ne facem că muncim), înmulțirea cererilor de părăsire definitivă a Țării și a incidentelor de frontieră, lărgirea burselor negre și a sistemului de "pile, cunoștințe și relații" pentru supraviețuire, noi împrumuturi peste hotare pentru susținerea, întărirea, lărgirea, adâncirea, gloriificarea, organizarea, reorganizarea și reorganizarea unui sistem economic și politic neviabil.

Si când RSR ca și Polonia nu va mai fi în stare să plătească datoritățile către bănci, statele occidentale care sunt garante ale acestor împrumuturi vor plăti băncilor la scadență, cu banii contribuabililor lor mărindu-le deficitelor bugetare, majorând impozitele și dobânzile, creându-și ele înșele dificultăți. Băncile nu pierd niciodată în afacerile cu țările comuniste. NICIODATA!

Degringolada lui Ceaușescu este mai evidentă ca niciodată și nu e deloc departe timpul când va fi judecat și condamnat de poporul lui "lovărășii". Ca și Gheorghe din Polonia. Ori "grav bolnav" va fi retras dela putere, compromis, de către Moscova.

# CUM PREDICĂ EPISCOPII COMUNIȘTI ÎN NOAPTEA PAȘTELUI

(Notă: Un cititor din Australia ne trimite în fotocopii, mai multe pastorale, adică predica Episcopului care se citește obligatoriu în noaptea Paștelui în fiecare parohie, semnate de diferiți ierarhi din Sfânta Partid-arhie și ne întreabă ce credem.

Ce credem? Ceeace am afirmat și înainte că Biserica din România nu are libertate, că unii episcopi se întrec în exces de zel a slăvi guvernul ateu și colaborează cu satrapii comuniști la distrugerea Bisericii. A zice că tot clerul Bisericii Ortodoxe Române este vândut comuniștilor ar însemna să fim extremiști. Sunt preoți în România care înfruntă cu curaj fiara bolșevică, iar Părintele Calciu este doar unul dintre ei, pe care îl știm.

Dăm mai jos un fragment de pastorală spre a exemplifica felul cum ar fi trebuit să "predice" Părintele Calciu și ceilalți spre a nu fi acuzați, predicând de Hristos și iubirea lui, că fac "politică" luând o atitudine împotriva ateismului și nu a stăului. Fragmentul e luat din revista "Mitropoliei Moldovei și Sucevei" Anul LVI, Nr. 3-5 paginile 211-217 și e semnat de Eftimie, Episcopul Romanului și Hușilor.)

## PASTORALĂ LA ÎNVIEREA DOMNULUI 1980

Iubiții mei fii,

"În zilele noastre pacea este cel mai de preț bun al omenirii și ea se cuvine apărută cu toate eforturile. Neamul nostru a cunoscut vremuri de tulburări venite din afară, dar în tot timpul existenței lui și-a făcut din pace un ideal al vieții.

În atmosferă de pace am petrecut multe momente în anul acesta și bucuria a cuprins inimile noastre. Cîteva din aceste prilejuri vi le reîmprespățesc și doresc să le aveți bine fixate înaintea ochilor sufletesti.

Cel de al doilea Congres al Frontului Democrației și Unității Socialiste - din luna ianuarie - ne-a reunit pe toți în marea familie românească și ne-a întărit speranțele pentru urcarea spre noi culmi de viață prosperă în scumpă noastră patrie. Alergerile de la 9 martie au fost exprimarea simțămintelor nobile de care sînt animați toți cetățenii României Socialiste sub călăuzirea conducerii înțelepte a statului, în frunte cu cel mai încercat cîrmaci, cititorul României noi, Domnul Nicolae Ceaușescu, președintele Republicii Socialiste România, de la a cărui alegere în fruntea țării s-au împlinit în luna martie anul acesta 15 ani - un deceniu și jumătate de istorie cu adevărat nouă, de realizări epocale în toate domeniile. "Cu multe greutăți, așa cum arăta Domnia Sa într-o cuvîntare recentă, am străbătut un drum de luptă și muncă, am obținut succese de mare însemnătate. România a devenit un stat industrial-agrar puternic, cu un înalt nivel al științei și culturii, cu un nivel ridicat de civilizație, de bună stare materială și spirituală a oamenilor muncii". Pentru tot ce s-a realizat, pentru ca omul să se bucure de o viață mai bună ferită de griji, pentru

asigurarea unui viitor neumbrit de primejdiiile războaielor, pentru politica externă înțeleaptă de pace și înțelegere între popoare, noi, toți, aducem un vibrant omagiu Domnului Nicolae Ceaușescu, exprimîndu-ne și la acest prilej recunoștința și prețuirea pentru contribuția inestimabilă la împlinirea multilaterală a personalității umane, la progresul continuu al României Socialiste.

Anul 1980 este anul aniversar pentru împlinirea ce a avut loc la 4 ianuarie a 2050 de ani de la constituirea primului stat dac centralizat și independent - stat condus de Burebista (70 î.e.n.). Epoca lui Burebista a pregătit epoca lui Decabal, regele erou al dacilor, care a înfruntat una din cele mai mari forțe ale antichității - Imperiul roman. Burebista rămîne în istoria patriei și poporului nostru ca una dintre cele mai mari personalități prin desăvîrșirea unei intense și clocotitoare activități. El a depășit limitele epocii sale, înscrîndu-și numele între marile personalități ale antichității. Este bine să cunoaștem cît mai aprofundat istoria neamului nostru din care să culegem nestematele roade care dau auroarele patriei și fortifică puterea noastră de muncă cu responsabilitate față de viitorul ei.

Cei din județul Neamț vor avea - tot anul acesta - prilejul de a aniversa 2000 de ani de existență documentară a orașului Piatra Neamț - "Petrodava". Si alte localități au avut sau vor avea astfel de prilejuri. La "Petrodava" se va face retrospectiva existenței bimilenare și mărețele realizări în epoca de lumină de după 23 August 1944 pe nenumăratele platforme industriale, precum și în toate celelalte domenii de activitate.

## FOLCLOR NOU

Frunză verde, am nu am...

Tară strîmtă, fostă lată,  
fără pâine, 'nfometată!  
Pau vîndut de-acum un an  
grăul de pe Bărăgan,  
și petrolul s'a tot dus  
dela Răsărit în sus,  
mineralele și ele  
să tot umfle roșii stele.

Ce-l mîncare-am și ultat,  
doar cu cozi ne-am săurat.  
Oua nu sunt, brînză nu-i,  
carne - pune-ți pofta'n cui;  
În schimb înghitim mincuni  
și lozinci dela nebuni.  
Șcornicească - să-i rădă pruncii,  
"București - oraș al muncii!",  
Iar de Paști ne-or duce lară  
pe la muncă... voluntari!

Să închei? Cum să închei,  
Jupuiți de zece piei,  
Iar în loc de "PUTREZEASCA"  
Trebul' să strigăm "TRAIASCA!"  
Si - of, culme - a ironiei  
e "VANZAREA ROMÂNIEI". D.  
De vîndut am tot vîndut  
ce-am avut, ce n'am avut,  
și conducerea cu "genii"  
ne-a vîndut pe cinci decenii.

NOTA:

D. "Stabili" o numesc "Căptarea României". De fapt e vorba de o vînzare spirituală, că pe țealaltă ne-o prezintă "iconomiștii".

## CITIȚI ȘI RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR



# Alexandru Gregorian: Coasta Soarelui - Poeme - Salamanca 1982

Ovidiu VUIA

Ca exeget al mai fiecărui volum semnat de poetul Al. Gregorian aşteptam cu justificată nerăbdare noua sa culegere de versuri, Coasta Soarelui.

Dela prima lectură nu mi-a fost greu să constat că el aduce un nou în creaţia sa, şi că departe de a-l fi epuizat, comentariul meu trebuie continuat şi întregit. De cele afirmate de mine cred că şi-a dat seama însuşi autorul atunci când a schimbat titlul iniţial de Alte pete de lumină în cel de Coasta Soarelui, aici fiind vorba de un salt pur şi simplu într-un alt domeniu, văzut dintr-o altă perspectivă. Si ca să fim bine înţeleşi, nu vreau să diminuez cu nimic din valoarea atât de apreciată Petre de lumină ci doar să susţin originalitatea cu totul strălucitoare a stihurilor prezente.

Desigur pe parcursul tuturor cântărilor sale, Al. Gregorian îşi păstrează aceeaşi "calitate maitresse", fiind ca Radu Gyr, un sculptor de metafore, pentru aceasta tăvălind cuvântul într-o pastă de ape şi lut lunar, forme leşite împrăştiind parfumul cântecului binecuvântat de Apollo. Dar pe lângă aceasta posedând caracterul autenticului artist de fiecare dată se ştie înnoi, evită rutina şi maniera, proprie dealtfel multor virtuosi înzestraţi cu mai puţin har.

Pentru a descifra pe adevărat volumul Coasta Soarelui va trebui să poposim în primul rând la casa poetului, Casa Luz, albă şi scăldată în razele lui Helios, ca un potir de alabastru african: Soare, mă-nvesmântă'n / Verile din tine. / Mă framântă'n albe / Linii şi zefire. / Fă-mi din raze dalbe / Glugi, epitahire / Roua de lumină / Varsă-mi-o în vine / Să mă primenesc / Crin curat, cu ea. / Lumină curge peste tot, materializată, lavă de argint, cu sticlă stelară, za de lună plină, covor ţesut pe gherghelul amiezilor târzii: Ninge patrafi de sus / peste creste care nu-s. / Suflete, cine şi-a spus / Că lumina-ar fi apus? / Vezi că nu mai ştii cum sună / vâpaia pe sălbi de lună. / Uite că e ziua iar / sus, în arcu de clestar. / La mătasea de lumină / şi anina-mi-o'n grădină.

În acest cosmos cu adevărat ireal, Mesterul nostru Manole împreună cu soaţa lui Ana, îşi petrec mai tot timpul, în grădina afară, grădina andaluză: În stiharul lor de har / Dorm sub ceruri de clestar / Mimoso de chihlimbar, / Si'n garoafele'n vulvori / Cântă goange din viori, / Care verzi, care bălţate, / Care roşii şi tărcate;

Acomodat meseriei de grădinar cinstită şi de Iisus în arătarea lui verde din Noli me tangere, va dăru, ca pe fluturi divini, stihuri florilor din jur, precum trandafirii: În fiece trandafir / Am aninat un potir / Uns cu smălţuri şi miresme / De sfinte catapetesme. /

Garofele roşii: Nu-s'ce finger a săpat. / Ce Murillo a'ncordeat / Raul ascuns în grădină / Cu pafte de lumină, / Măscate: În ucele andaluze, / Ce flăcări de rubin, lăuze, / Ce stele-azinoapte le-au tăiat? / Marama'n borangic gogor / Ce serafim le-or fi brodat? / Si mi în cele din urmă "urşiaşi eucalipti încremeniţi, în Spania aprinse de soare: Miros a loane, / Alună, a ceară, / A miere / Si-a' cufioasă tăcoro. / Verzi, vegnic verzi eucalipti / Nu ştiu cum, dar pentru mine au, / Să-mi fie iertat, / Un fel de odoare de sfîni.

Nefindolos poetul reuşeşte descrieri şi tablouri demne de penelul unui Lucian andaluz, locul lor în literatura română fiind lângă cele mai bune creaţii în acest gen ale lui Dimitrie Anghel, poetul florilor sau cântăreţii livezilor din Mărtişor, Tudor Arghezi. Si exact ca acesta al doliei nu rar, cum în Nunta boburuzelor, la un ton şagălnic, culminând în Joc mîncinos unde pare un erou de Breughel pus la masa unei chermese la care în loc de vin se bea aceeaşi licoare a luminii: Când dau să ad florile / Cu licori şi mironidii, / Mă ajung cântările / Canarilor la utrenii / De umbru, parcă sunt beat, / Alandala pe răzore, / Ca năuc şi fermecat / Si-ai tot bea cer şi răzore. / Nici nu ştiu cum mă mai cheamă, / Dacă-s cerb sau dacă-s pom / Ori lumină ori vreo scamă: / Toată ziua sunt neom. / Si ca efectul să fie unic o închele cam așa: Mă'ntrubi cum e'n paradisi: / Uite-aşa e, cum şi-am

scris, / Greu, mai greu decât în vis. / De-aici numai e nicio trecere până la Rugăciune pentru copii, şi glumă şi serioasă, un fel de poveste degheizată în straie biblice: Si mă lasă, Doamne Bune, Grădinar, / Sămburii de stele să-i fac licurici, / Jucării de aur pentru fîngeri mici / (Si pentru iertare, un... "măgar" mai mare...)

De remarcat că poetul nostru îşi gustă vertijul dulce al interiorului mai ales odată cu venirea serii, din heliotrop cum era Alecsandri sau mai recent Paul Valery, devine selenar asemenea lui Eminescu sau romanticilor în general, definindu-se în Anotimp andaluz: Livada cerului albastră, / Si cuibul stelei din feareastră / Miros a portocale, a lămăi, / A vară andaluză şi-a gutui.

Treptat suntem introduşi într-un mirador al plantelor, flori binte şi halucinant, umplut de mirezme colorate, viziune fauvistă sau aprins expresionistă: Muşcata, trandafirii, lasomia / Îmi ard în palăi Andaluza, / Si legănat de leandri, de zambile / Ascult dospind agava'n clorofile. /

Banchetul, în aparenţă orgiac, este de-o puritate aleasă sau cum am spune e vorba de orgii virginele în alb: Mămbăt cu Zăna Nopţii, fac orgii / cu visuri spulberate'n galaxii, / Si, dacă trag o duşcă de lumină / Din plosca plină-a lunii din grădină, / Mă simt din alte evuri şi de-acum: / Altoi de curbuee, cânt, parfum. /

Poate că în această atmosferă a grădinii andaluze ungănd se cuvine închinat şi poetului curcubitaceelor, cel ce se purta cu tocuri înalte la pantofi şi suferea de boala mimozelor, George Topârceanu, astăzi atât de pe nedrept uitat.

Si ca să nu ne înşelăm nicio clipă, sub aspect exterior al grădinarului se ascunde în fond distulatul poet așa cum a spus-o în cunoscutul de ieri Psalm sau mai nou în Timp oșos: Iar bate briza dinspre mare / Mi-e sufletul poal prea plin / De noi miresme şi de soare. Mi se boltesc deasupra steme / De palmieri plantați pe zări: / Visez şi scriu pe noi poeme. /

Acum pricepem de ce privirile lui urmăresc cu tălc zborul flamingilor: Luciferii urmăndu-i călăuze, / În fiece an / Flamingi de purpură şi porcelan Se'ntror să plece iar cândva / Spre Africi de mistere şi tafta. / De ce se'ntror, de ce-or pleca? / Sau fognieri ce nu le poaște percepe decât simfonia poetului: Tot crește şi crește / Cerul din valuri / Si-mi arcuște / Pod fără maluri, / Serile, nopțile, Dulum de stele / Tremură'n porțile / Vise-lor mele. /

Floarea este de fapt un motiv şi-o invitație la visare, ca'ntr-o bucată la pian de Schumann: Si-mi fac clepsidra dintr-o floare / Si-o umplu cu visări bizare: / Visez, de pildă, norduri clare / Si-o Odalisca (cu O mare). /

Un loc aparte în contextul prezentat îl ocupă poezia Crint albi: Lângă tufele brumate, de pelin / s'a ivit azinoapte şi un pul de crin. / E ca o miresmă dospită'n lumină, / nu-s'ce giuvner căzut în grădină / dintre curbuele aprinse'n azur. / E potir şi zămbet de răsărit pur. / E rouă, e cântec al păsării albe, / E tufel de aripi de sus, îngereşti, / răsfrânt în prea limpezii oglinzi pămîntestii. / Doamne, floarea Ta de crin, -cul, Doamne, s'o'nchin?

Se răstălmăceşte ușor, în limbajul hermetic al poeziei, că acest pul de crin, poate fi şi un suflet sau destin de om bătut de valurile vieţii ca un albatros rălicat pe cărări dure, dar şi o cheie sortită să deschidă o poartă sfântă. Crint albi rămâne cel mai prețios dar al meu, nu am primit altul mai frumos, unul ce nu poate fi cântărit în valori materiale, el reprezentând, ca o pictură de Rafael, spiritul pur. Cât de mult m'a cîntit, la o cumpănă a fatumului, cu melodia lirei sale, preaslăvitul Orfeu!

Itinerarul nostru va continua dela Casa Luz de-a lungul Coastei Soarelui până la Gibraltar, din toate ne oprim la un pastel, de o unitate clasică, la fel ca statuia lui Venus din Milo, deci nu putem să nu-l redăm în întregime: Lebede cereşti sparg unda / Infinitului albastru. / Lunecă din astru'n astru. / Veghecia şi secunda. / Scripete de aur, luna / sule'ntruna câte

una, / din nămoluri de'ntruneric, / stele noi în crug feeric. / Marea leagănă'n coraluri / veacul, visul, valuri, maluri. / Este ora de mătase / aromind-a chiparoase. /

Adevărata noutate a poeziei lui Gregorian abia acum vine când pentru întâia oară cu atâtă persistenţă şi profunzime, decurul Paradisiac andaluz nu constituie doar un act de contemplație ci îi servește şi ca tot atâtea punți de trecere în spre metafizic mai precis spus semnifică o lansare către Absolut. Aşa începe prin mersul său înapoi pe urmele lui Rilke odinioară în Andaluza: Pe sub migdalii înfloriți de lună plină / Urcăm cu Rilke simfonii albe de lumină. / Curând îşi împănzeşte noaptea'n munți tăcerea grea / Auzi cum sosesc cerbi să-şi frece coarnele de ea? / Sau când defineşte Ronda drept: Cetate ivită din mituri. Punte / Alabastră peste vegnicie de bazalt. /

Si mai ales în ca la început de lume: Aici, la ţărnu al acestă jos, / între nisipuri şi scoici, / Începe taina mării, a'nşingurării. / Aici, desmărginirea, eternitatea / Se repetă cu fiece clipă, / în fiece val / Si'n fiece albă aripă. / Aici se pierde'n vuet cetatea. / Ca la început de lume, / Aici totul mijeste şi creşte'n / Lumină fără de nime. /

Deşteaptă în ființa lectorului fiori metafizici cum numai Lucian Blaga reuşeşte, de aceea vom vedea şi mai încolo de ce consider volumul de față ca cel mai gândirist al poetului.

În cele dinfai ni se arată că mediteranismul lui Alecsandri, Duiliu Zamfirescu, Ion Pillat sau cum îl evidențiază Pavel Belu, al bănețeanului, nu este atât unul înșușit prin călătorii ci precum ne stă înainte pildă experienței existențiale a poetului Al. Gregorian, apare legată de filonul nostru roman, lângă Sevilla, la Italia, născându-se destinul dăcie al lui Traian. Sau-mai poate fi interpretată ca o învățătură clară, de felul cum un valah își redescoperă străbunii și originile ancestrale, în mediul atât de mediteranian al Andaluzei: Curg în sângele meu drumuri / neștiute mil de drumuri, / ce se pierd în umbra lunii. / Curg în mine vecii lumii. /

Setea lui după vecie devine aproape obsedantă, hotarul dintre dat și nedat, dintre infinit și definit, numai există: Aș vrea s'arin acum vecia / Într'un cercel de chihlimbar, / Si să'ncovoi, de sus, Tăria / Într'o scântie de clestar. / Tu, vântule, dă-mi amnar / Si-un vârf de fulger în șerpar / S'aprid luciferi în fereastră / Si-Andaluza, într'o glastră. /

Asistăm la adevărate trăiri de beție spirituală: Brăjări de stele- / Pe gânduri grele / De amintiri. / Cine m'asteaptă'n / Ultima treaptă'n / Desmărginiri? / sau în Este târziu: Si gândul din adânc / În mormurul luminii cea din fire- / Pe harle de tăceri / Desghiocat, să mi-l ascult / În poale de nemărginire. /

În poemul Învierea asemenea lui Ion Pillat și N. Crainic cel ce autohtonizau scenele biblice pe valea Ialomiei, poetul nostru repetă marea scenă a Omenirii, ca'ntr-o predele de Mantegna, în cadrul local andaluz: Iată stelele, luna, curuna, / Pe cer strălucind. / Iată măslinele mustind / Jur-împrejur / Undealmuri dospite / în har. / Bucurați-vă, dar / Si pregătiți chimvalele, troparele / Binevestind învierea, lubirea / Aceluia Carele. / Si s'a făcut ziua deplină. / Si din Mormânt au crescut / Vecii și nemărginiri de Lumină. /

Impresionant este Citind "Su Vida" de Santa Teresa de Jesus, "miroase pentru suflet și safire", "profil de lacrimă și rugăciuni" încheind cu o imagine demnă de un tablou de Zurbaran: Si ninsă cu cenușă de lumină, / Începe umbra să-l miroase-a crin. /

Deși încă ar fi multe de adăugat și din cele relatate mai sus se poate cu ușurință deduce cât de gândiristă este reprezentarea poetului Al. Gregorian, de altfel nu întâmplător noile stampe sunt dedicate maestrului său Nichifor Crainic. Cum arată printre alții Bazil Munteanu și noi după el, N. Crainic ca preot ortodox, preconiiza o reformă a religiei sale, ceea ce s'a cristalizat printre altele în noțiunea de neobizantinism. Cunoșcându-se catolicismul convins al poetului Gregorian, recunoașterea sa ca elev al lui N. Crainic

primește semnificații cu totul deosebite, adică vine să ne confirme că între ortodoxismul umia și catolicismul celualt există puternice verigi de legătură, gândirismul militând pentru o spiritualitate nouă, un neobizantinism plecat dela mozaicurile din San Paolo fuori le Mura din Roma alături de cele dela Sfânta Sofia din Bizanț, deci corespunde în fond unui protocreștinism existent înainte de marea schismă a religiei. Unirea respectivă peste timp, între Nichifor Crainic și Al. Gregorian, două alese spirite, este un exemplu și pentru noi, să înțelegem că astăzi când în papă s'a tras cu gloanțe și este în amenințare continuă, a fi ortodox nu înseamnă neapărat a-i refuza recunoașterea de șef al bisericii creștine și ca orice dezbinare confesională face mai puternici pe dușmanii omenirii de astăzi. Așa trebuie interpretată și convertirea lui Aron Cotruș la catolicism, fapt de care am vorbit altădată.

Al. Gregorian îşi mai dedică versurile şi tuturor celor dela Gândirea şi Sfârşita Piatră ucisi de un regim barbar la marginea civilizației europene, alăturându-se pe această cale de cei ce nu vor uita acest lucru şi deci nu vor ceda niciodată.

Din acest impuls patriotic naște Povestea unor cuvinte scrisă în amintirea lui Aron Cotruș, pleoară pentru Nu-ul latinesc și contra slavonului Da, rosturile fiind pline de înțelesuri pentru cei ce vor să și le însușească.

În România vorbită Românilor din exil este de fapt un imn adus neamului său: Spija de daci cu junglul în șerpare, / Tară de rumâni pietroși, de cremene, / Cu cetini și izvoare / De răcoare, / Gemene, / Alt rai nu e să-și semene. /

Cât și tot atât țării sale carpatodunărene: Românie-stemă de vifor, altar, / Ierusalim al sufletului meu, / Prag de cer, flămură de foc, / Si azi și mâine mereu, / Tie hotar de lumi fără noroc, / Iți închin iar și iar și-ți las / Dorul amar, ruga, cântu-mi de jar / Cu fiece zbor și fiece pas. / Românie-pisc alb, iconostas, / Ca nici când, te simt vie și aproape! /

Sinceritatea sentimentului și curajul său, amintesc pe eminesciana Ce-ți doresc eu fiece Românie, filtrată prin tonurile înmiresmate ale lui Mai am un singur dor: Când o să vâslesc în lumină, pe ape, / Sihaște, albastru, / Să-mi pui pădurile tale sub pleoape, / Să le răsfâng undeva'n curbuee, / Umbră la coverga Lui Dumnezeu. / Si țărâzu, barem în somn pe sub lună, / Să le mai ad fognirea, doinirea / În "limba" română... /

Al. Gregorian este nu numai un mare român dar un tot așa de mare poet, unul din cei mai autentici ai generației sale, literatura română care refuza să-i acorde un loc de onoare printre creatorii ei de elită, rămâne cîntită, nu corespunde realității. Ca și în cazul lui Aron Cotruș ciclul de poeme tradus în limba spaniolă ne duce la trista concluzie că în curând va fi revendicat de fratele popor spaniol ca un poet de al lui în timp ce propriul său neam îl trece sub tăcere.

În fond Al. Gregorian marele poet aparține unei Românii libere de mâine fără opreliști ori zăbrele.

Ajungând la sfârșitul exegezei noastre regretăm sincer că nu ne-am putut ocupa mai îndeaproape de poezia de față, fiecare vers ca cel din Cântarea Cântărilor meri-tând un comentariu al lui aparte, atât este umplut de miez și frumusețe.

Oprindu-mă însă aici, mai trebuie să relev un lucru. Marii noștri poeți contemporani, ca Tudor Arghezi, Bacovia, L. Blaga și-au încheiat edițiile definitive mult înainte de vârsta de șaptezeci de ani și chiar dacă au mai scris - e vorba de primii doi - după această etate nu au mai putut să se autodepășească. Există o singură excepție de continuă ascensiune la vârsta târziei maturități, la peste șaptezeci de ani reușește să se întrecă pe sine însuși, îmbogățind cultura noastră cu neprețuite capodopere. Mă refer la medicul poet Vasile Voiculescu, gândirist și religios în același timp.

Astăzi suntem fericiti să-i putem alătura pe Al. Gregorian, cel doi fiind ca în legenda Dioscurilor, frați gemeni transformați într-o constelație a nemuririi pe cerul spiritualității românești.





# CRONICI

*Literare-Artistice-Culturale*  
*din exil și din țară*



MARIN I. MIHALACHE

## HOMO LITURGICUS

Poems

CLEVELAND  
1981

R. M. Rilke are un poem în care compară vecinătatea omului cu Dumnezeu cu un perete îngust de despărțire pe care "un strigăt doar al umii din noi, / și el s'ar prăbuși fără de zgomot, mut, / Din ale Tale chipuri e făcut."

Aceste "chipuri" la toate popoarele, din cele mai vechi timpuri. Ele sunt o exprimare firească a realității sacralului, universalitatea fiind consemnată și de Ph-tarch, care după o înșiruire de lipsuri care le-a văzut, adaugă că nu a găsit nici un neam care să nu aibă religie.

Binele, Frumosul, Adevărul, iubirea fac parte din "chipul și asemănarea lui Dumnezeu" în om. "Chipurile" la care se referă Rilke sunt exprimări ale "Chipului". Triburile cele mai îndepărtate de civilizație nu sunt străine nici de religioși și nici de artiști, care este exprimarea lui. Desenele din peșteri, cum sunt cele din Altamira (Spania), ori din Lascaux (Dordogne, Franța) datând din paleolitic demonstrează cele spuse mai sus.

S'a vorbit de homo faber, homo ludens, homo sapiens, se vorbește de omul nou al filosofiei materialiste un fel de homorobotic, fără de omenie, fără de suflet, fără de Dumnezeu. Dincolo de toți acești "homo", dincolo de toate "chipurile", auzim pe Pilat strigând istoriei: "Ecce Homo" - "Iată Omul". Era și om și Dumnezeu. Era Creatorul. Era Mântuitorul lumii. Era cel care a devenit vecin omului și a "strigat" cum zice Rilke și peretele de "chipuri" și ciutări s'a prăbușit. El a strigat pe cruce: "Săvârșitu-s'a !" Cei care cunosc dialectul aramaic știu că această expresie era rostită când regele se întorcea din război învingător. Era o exclamație de victorie. "A săvârșit!" nu este o învingere, ci cum arată Nôica, a duce ceva la bun sfârșit. Acesta era "strigătul" pe care Rilke îl aștepta, ca să dărâme gardul de vecinătate cu Dumnezeu, și în loc de "chipuri" să vedem "fată către fată".

În acest "Ecce Homo" vedem rezumat și pe homo semnificans de care vorbește Mircea Eliade.

"HOMO LITURGICUS" de Marin I. Mihalache, e un florilegiu de poezii scrise în limba engleză și publicate în Cleveland în 1981. "Câteodată e atâtă liniște / În jurul meu că pot s'aud / pașii lui Dumnezeu prin lume" (The footsteps of God,

pg. 9) sunt versuri care ar putea defini meditațiile lirice ale lui Mihalache. Imaginea nu are nimic comun cu a lui Blaga care auzea în liniște cum razele de lună se ciocnesc de geam, luată ca originalitate. La Blaga e vorba de morții: "cari au murit fără de vreme, / cu sânge tânăr încă-n vine" și vin să trăiască în noi viața netrăită, poemul încheindu-se cu înțelegerea poetului: "O, cine știe - suflete-n ce plept îți vei cânta / și tu odată peste veacuri / pe coarde dulci de liniște, / pe harfă de-numeric - dorul sugrumat / și frânta bucurie de viață? Cine știe? Cine știe?" Ideea filosofică a lui Blaga redă atât de frumos o teorie străină ortodoxiei, cea a metempsihozei, care nu are nimic comun, mai mult chiar e o contradicție cu ideea din "Spațiul mioritic". Păstorul din "Miorița" cum subliniam în alte articole din "Cuvântul Românesc" este simbolul Păstorului din Galilea, care vorbind despre oribulul morții folosea parabole în care era vorba de rătăcit, exact ca în glauverul folcloric românesc.

În acest sens "liniștea" lui Mihalache care aude pașii lui Dumnezeu prin lume se deosebește de a lui Blaga care este hindusă, dar se apropie de cea ce Blaga teoretiza în "Spațiul mioritic".

M'am oprit la Blaga pentru că Mihalache îl cunoaște. Blaga vorbește de o transparență a pământului într-un fel, poetic și frumos. Mihalache vede această transparență în noaptea învierii. Hristos se face "începătură celor adormiți". E prima fructă pe ramul omenirii, care hrănită de pământ a oferit oamenilor nemurirea. Poetul Vasile Versavia comenta acest "rod": "Sevele-n rod s'au preschimbat cu-nceput, / e mai puțin pământ în univers..." Acest "mai puțin pământ în univers" face pământul străveziu în viziunea lui Mihalache ca o posibilitate de comunio sanctorum văzând străbunii "adormiți întru Domnul" în simbolul Domniului - Copacul Vieții - ca "mii de lumânări aprinse în noaptea de Paște" acolo dedesubt unde dorm în pământ. (The night of Easter)

Prefața volumului e semnată de un scriitor american, care m'a socat când l'am descoperit pe raftul unei biblioteci dela Seabury Western Theological Seminary unde adunam material pentru teza de doctorat. Numele lui e Alexandru Schmemmann, acum profesor lui Mihalache. Feuerbach, care nu era creștin zicea că "omul este ce mănâncă". Schmemmann, ca profesor de teologie la Seminarul "Sf. Vladimir" din New York nu îl contrazicea în cartea lui, dimpotrivă pornea dela ideea lui. E adevărat că omul mănâncă vegetale și carne de animal, dar creștinul pe lângă acestea, mănâncă și bea Trupul și Sângele lui Dumnezeu din potir. Conchizia putea fi trasă că omul nu e nici ridică și nici găină, că mănâncă legume și carne de animal, dar mănâncă și Trupul lui Dumnezeu ce se oferă ca hrană omului, deci omul se îndumnezeiește.

"O, lotea vieții mele ce bătrân ești! Si aș vrea să te ajut / Pentru că ești singură / Iar făr-de mine ce săracă ești / O, Lotea vieții mele, aș vrea să te ajut / Că eu, cel însumi, înșiruit vol fl. / Mă văd cum e amoeab: / Eu trupul mi' mănânc în fiecare clipă / Și-o fac ca să trăiesc" (Against myself, pg. 98)

Acest "a trăi" e mai mult decât faptul de a fi în viață, e un fel de kairos comparat cu chronos, analogia ducându-ne cu gândul la bobul de grâu care murind "trăiește".

Deși scrise în limba engleză poeziile ținmăcesc autentică simțiri românești cadru liric al multor poezii aducându-ne aminte de brazil din Carpați și acatiste, de cerdac albe de arhondarie și raze de lună ningând din clopotele sufletului creștin.

CRONICAR

## VIVAT ACADEMIA!

"Societatea Academică Română" din Germania a împlinit un sfert de veac. Cei 25 de ani de activitate cu adevărat academică ne oferă un fericit prilej ca să felicităm din toată inima pe cititori și colaboratori, în special pe Dr. Constantin Sporea.

După cum sublinia o emisiune de televiziune din Canada, în luna Decembrie, 1981, despre activitatea editorială a "Societății Academice Române", numai dacă ne-am oprit asupra cifrelor ne dăm seama că avem de a face cu o instituție cu o fructuoasă activitate. Au apărut 52 de cărți însumând un număr de 12.000 de pagini.

Spre a exemplifica, dăm mai jos numele publicațiilor apărute, locul, anul și numărul de pagini:

### I. ACTA HISTORICA

I. Roma	1959	.. 368
II. München	1962	.. 341
III. München	1964	.. 438
IV. München	1965	.. 208
V. München	1966	.. 210
VI. München	1966	.. 219
VII. München	1967	.. 280
VIII. Roma	1968	.. 460
IX. München	1968	.. 360
X. München	1972	.. 206
XI. München	1974	.. 270

### II. ACTA PHILOSOPHICA ET THEOLOGICA

I. Roma	1958	.. 149
II. Roma	1964	.. 565
III. München	1968	.. 362

### III. ACTA PHILOLOGICA

I. Roma	1958	.. 277
II. Roma	1959	.. 280
III. Roma	1964	.. 442
IV. Gembloux	1966	.. 720
V. Roma	1966	.. 333
VI. Roma	1976	.. 191

### IV. ACTA SCIENTIARUM SOCIALIUM

I. Roma	1959	.. 230
II. München	1965	.. 242
III. München	1971	.. 171
IV. München	1971	.. 360
V. München	1972	.. 152

### V. WERKE UND VERFAS-SER

I. München	1969	.. 56
------------	------	-------

### VI. REVISTA SCRITORILOR ROMANI

1. München	1962	.. 157
2. München	1963	.. 191
3. München	1964	.. 251
4. München	1965	.. 214
5. München	1966	.. 198

6. München	1967	.. 206
7. München	1968	.. 274
8. München	1969	.. 228
9. München	1970	.. 172
10. München	1971	.. 168
11. München	1972	.. 172
12. München	1973	.. 206
13. München	1975	.. 196
14. München	1977	.. 152
15. München	1978	.. 192
16. München	1979	.. 192
17. München	1980	.. 240
18. München	1981	.. 250

### VII. COLLANDA DI STUDI E SAGGI

I. Roma	1959	.. 125
II. Roma	1962	.. 151
III. Roma	1965	.. 145
IV. Roma	1969	.. 166
V. Roma	1971	.. 94
VI. Roma	1973	.. 355

### VIII. VERSCHIEDENES

#### 1) Roman Horia: Cenușa visărilor noastre.

Roma	1969	.. 68
2) Enescu Radu: Leagănil gândirii		
Roma	1971	.. 150

Dar nu numai cifrele vorbesc, ci în primul rând seriozitatea și respectul pentru cuvântul tipărit. "Societatea Academică Română" a devenit o vatră de cultură românească chemând în jurul ei și adunând în decursul anilor în paginile revistelor editate cele mai recunoscute condeie românești, nu numai de români, ci premiate și de străini.

Studiile de specialitate istorică, filosofică, teologică, filologică, etc. fiind publicate în diferite limbi de circulație mondială de profesori, cercetători științifici, doctori și avocați, scriitori și poeți, teologi și filologi de origine română sau străini, au fost o revelație pentru cei care nu cunosc românește de pe meridianele și paralelele lumii, descoperind cultura și spiritualitatea românească prin munca neobosită a "Societății Academice Române" din Germania și secțiile ei din alte țări.

Un alt merit e și acela că mâine când se va scrie adevărată istorie a culturii românești, academicienii de tipul Benic fiind înalțurați ca trădători și impostori în cultură, se va pune marea întrebare: în cele patru decade de dominație muscălească spiritualitatea românească a fost distrusă ca

geniu creator de colhozurile științifice ale nomazilor asiatici ce ne-au furat țara? Nu. Categorie nu! Spiritualitatea românească nu poate fi ucisă. Dovadă: în țara cea mai bună literatură dela Eminescu încoace e cea scrisă în închisorile României, sau din ograda închisorii care a devenit Tara. Dar Tara nu e numai geografică, ci și omenii Tării. Cum pe drept sublinia Horia Stamatu nu există scriitor-exil, ci scriitor-român. Exilul e temporar, neamul românesc e milenar. Scriitorul rămâne român oriunde s'ar afla, Bălcescu nu e italian deși a murit în exil la Palermo, Hristos nu e egiptean deși a fugit în Exil la piramide.

Bălcescu s'a întors acasă și ne vom întoarce și noi. Ceea ce la oameni pare mie de ani, la Dumnezeu e o clipă. Si noi credem în Dumnezeu. Ce vor face noii istorici? Cu ce vor umple golul pe lângă literatura și psalmii de suferință ai neamului scriș când Tara a fost o închisoare? Vor merge la Institutul din Freiburg și vor cerceta biblioteca. Acolo vor găsi "Revista Scriitorilor Români" patronată de "Societatea Academică Română", revista "Cuvântul Românesc", director George Bălașu, "Vatra" lui Vălimăreanu, "Drum" -ul lui Halmaghi, "Apoziția" și cărțile editate, "Limite" de Ierunca și Petra, "Carpații" lui Popescu și Gova, "Achiunea Românească" a lui Cârja, "Sindardul" lui Emilian, "Tara și Exilul" lui Costea, "Casa Română și Capela" a lui Smultea și Novac și alte reviste românești.

Pe lângă activitatea editorială, "Societatea Academică Română" trebuie neapărat să menționeze manifestările românești și lista lungă cu congresele Societății, care au avut loc de-a lungul anilor.

La acest sfert de veac urarea noastră e spre rotundul de veac; ridicăm paharul slovel cu vinul tinereții noastre studențești și toastăm cântăm: "Vivat Academia..."

CRONICAR

## NOTĂ

Revista Scriitorilor Români ne roagă să precizăm o regretabilă eroare apărută în Nr.18,1981. Primele două poezii dela pag.5-7 sunt scrise de Grigori Sturdza, al cărui nume a fost omis. Poeziile lui Alexandru Gregorian încep dela pag.7.



# CARTEA ROMÂNEASCĂ ÎN EXIL

- trei decenii, zeci de edituri, sute de titluri -

## 1979 ISTORIA TRĂITĂ: BASIL MUNTEANU, "CORESPONDENȚE"

(ed. ETHOS, Paris)

Horia STAMATU

În 1922, an în care Nae Ionescu își începea cursurile la Universitatea din București, se anunța în "dihul marilor rup-turi" o nouă generație istorică, și începea un nou curent cultural opus progresismului și desăvârșit de pozitivismul înaintașilor imediați. Chiar în acel an, Basil MUNTEANU (1897-1972) pleacă la Paris, la "raul culturii". Ceea ce apărea nou atunci, cu mentalitatea unei noi generații, se vede chiar din prima pagină a cărții, într-o scrisoare a lui Vasile Băncilă. În câteva rânduri se afirmă acolo caracterul dis-tinctive ale unei generații de care mai apoi au vrut să-și bată joc nistepredispusi la "tovarășism", atribuindu-i ceva injurios în intenția lor, și anume așa numitul "trăis-rism".

Împotriva prejudecăților acumulate prin educația curentă, Băncilă vorbește deschis despre sinceritatea simțirii, despre autenticitatea manifestării în existență și despre atașamentul pentru "pământul strămoșesc": "Poți să nu fii deloc patriot și cu toate acestea să te doară ruperea de țara ta. Nu e numai deosebit naționalism ci un fel de placentalism geografic. Mai puternic în forma patriarhală a iubirii de țară carea îi clădea aproape tot fondul, mult mai slab în forma modernă a coeziunii etnice, deși încă puternic, el e la baza creațiilor poetice în genurile literare respec-tive" (București, 22.XI.1922). Credem că nu se putea anticipa mai izbitor feno-menul unei "celebrale" literaturi româ-nesti din exilul început de unii încă din 1941, de alții, succesiv, de prin 1947.

În acest volum sunt adunate câteva sute de scrisori, primite de Basil MUNTEANU, dela prieteni din generația lui, sau dela profesori și prieteni mai bătrâni. Astfel găsim și documentele cele mai grăitoare ale relațiilor dintre generații. De pildă, la 8 Aprilie 1925, cea mai prestigioasă personalitate a Universității românești, îi scria lui Basil MUNTEANU, care vroia să-și dea doctoratul în literatură franceză în Franța, cum era sf normal: "scumpe Domnule Munteanu, D. Drouhet îmi dă o veste pe care n'am așteptat-o, între altele pentru că aveai datoria de a fi sincer față de mine: aceea că ai intenția de a rămâne și după eșirea din Școală, la Paris și de a cerși un doctorat acolo.

Intrucât am putere asupra d-tale, prin binele pe care ți l-am făcut, ți-o interzic formal (. . .). Nu poți rămâne la Paris mai departe și doctoratul îl vei face aici". La urmă vine și amenințarea că dacă nu se va supune, Basil Munteanu va trebui să restituie Școlii Românești dela Paris, cheltuielile făcute cu el. Zadarnic explică Basil Munteanu de ce e firesc să dea un doctorat de literatură fran-ceză în Franța, gigantul rămâne neiertător: "Domnule Munteanu, trebuie să mă silesc a trece peste stilul inadmisibil al scrisorilor d-tale pentru a-ți răspunde că hotărârea mea e nesgduită. Nicio frază de scu-ze și nicio arguție de raționament nu o poate schimba" (N. Iorga, 28 Aprilie 1925). Probabil de când lumea, puterea e putere.

Din generația marcată de Iorga au mai

fost în corespondență cu Basil MUNTEANU Rădulescu-Motru, care susținea cu tânărul dela Paris un frumos dialog filosofic prin scris, bizantinologul D. Russo, om de-o boarească politețe, T. G. Kirileanu, editorul erudit și lui Creangă, Nichifor Crainic și alții. Dintr-o scrisoare a lui G. Nandris aflăm de generozitatea lui Crainic față de tineri. Din atâtea scrisori ale celor mai în vârstă se vede gradul de consi-derație pe care îl aveau aceștia față de tânărul doctorand Basil Munteanu. Charles Drouhet, fostul lui profesor de literatură franceză dela București, îi scria la 23. XII.1929: "Mi-a făcut o mare plăcere primirea celor două numere din REVUE BLEUE cu analiza așa de pătrunzătoare pe care ai făcut-o despre Vasile ALECSANDRI al meu. Sânt încântat de serviciul netăgăduit ce mi l-ai adus informând pu-blicul francez despre rezultatul unor cer-cetări de istorie literară, pe care le-am urmărit cu stăruință de aproape cinci-sprezece ani și care erau de natură să-l intereseze". Despre ISTORIA LITERA-TURII ROMANE, apărută în limba fran-ceză la Paris în 1938, și tradusă ulterio-r în Italia și Germania, G. Nandris îi scrie la 3 Decembrie 1938: "Ce să-ți preamăresc mai mult, forma încântătoare ca o zi frumoasă de toamnă, densă în rod, con-ținând în fiecare cuvânt o judecată dreap-tă cu reflexe îndreptate în toate direcțiile, sau fondul cinstit, cald, care transformă într'un tot organic un material nisispo-adesca, care-ți fuge printre degete? Mulți vor cunoaște literatura română contem-

porană prin cartea ta, și cred chiar că mulți autori se vor mira când își vor descoperi siluetele în lumea amintită de tine".

"Correspondența" este un gen al scrisu-lui foarte fragil și aproximativ sub aspectul literar, foarte nesigur din punctul de vedere al istoricului, dar în același timp și foarte prețios prin spontaneitatea lui, oricum redusă la moment. Bine înțeles se exclud dela spontaneitate scrisorile politice ale oamenilor politici, cum a fost cazul lui Plinim cel Tânăr, care îi scria chiar Împăratului Traian, și era așa de mândru încât și-a editat el însuși scrisorile într'un volum ce ne delectează și azi, evident oferit ca tipăritură banală, nu scris de mână scribului pe foi de papirus.

Scrisorile primite de Basil MUNTEANU conțin reflectări din toate zonele româ-nesti ale epocii și alcătuiesc astfel un ade-vărat tezaur de memorie nefalsificată. Memoria unei părți dintr-o excepțională generație a gândirii, a scrisului, a faptei, și care a trecut prin tragedie în timp de pace, a fost apoi sacrificată în holo-caustul războiului, și după aceea supusă unui martiriu care culminează cu al celui mai strălucit cărturar al ei, Mircea Vul-cănescu. De altfel el a fost acela care a prezentat în cele mai bune cercuri bucureștene, cu deosebită căldură, cu en-tuziasm, în 1938, abia apărută la Paris, "Istoria literaturii românești".

Strângând aceste scrisori într'un volum, editura ETHOS a făcut un neprețuit serviciu istoriei contemporane românești.

## 1980 MIRCEA ELIADE : NOUĂSPREZECE TRANDAFIRI

ed. Ioan Cușă (ETHOS)

Remus PINTEA

"Arta dramatică rede-vine ce-a fost la început: o artă magică !" exclamă unul din personajele acestei nvele care, ca mai aproape toate ultimele producții li-terare semnate de Mircea Eliade, ar putea purta sub-titulul "roman ideologic" da-că acest termen, "ideolo-gic" n'ar fi compromis de o anume literatură, de o anume critică. Literatură din ultimii ani a celui cărura fi datorăm "Tratatul de is-torie a religiilor" este nu numai "ideologică" (adică o literatură de ide) dar și una INITIATICĂ. În "Nouă-sprezece trandafiri" accen-tul cade, cu bună știință, nu atât pe ceea ce ar trebui să constituie materia și une-lele unui roman - personaje, atmosferă, anecdotică - ci pe cel de-al "doilea plan al realității", cum l-am putea numi: încercarea eroului principal, romanclerul cele-bru A.D. Pandele, ajutat de

doi tineri, Niculina și Ser-daru, de a pătrunde într'un "alt timp" decât cel al re-alității fizico-politice.

Ne aflăm în România com-unistă a anilor 60. A.D. Pandele primește, în casa lui și în prezența colabora-torului sau cel mai apropiat, Eusebiu (de fapt, naratorul) vizita insolită a doi tineri: ambii actori. Băiatul, Ser-daru, declară că este fiul nelegitim al scriitorului. În fond, demersul tinerilor e altul: ei vor să-l atragă pe renumitul scriitor într-o trupă de teatru (a parali-ticului Ieronim) care-și propune să revigoreze arta tea-trului (afiată în declin), s'o reazeze pe bazele inițiale, primitive, vitale. Arta tea-trului e văzută de cei doi tineri (ca și de întreaga trupă a lui Ieronim și până la urmă de A.D. Pandele) în-suși care se lasă convins și pleacă cu ei în Transilvania, lângă Sibiu, unde vor turna

un film) mai puțin ca un SPECTACOL - sau ca un spectacol doar ca să salveze aparențele, să ascundă ade-văratul fond al lucrurilor - cât mai ales ca O TEHNICA DE EVADARE din realitatea fizică dar și socială. În a-căst sens, cartea e inițiat-că. Arta ar fi deci nu MIMESIS, nu o oglindă a na-turii umane ci O TEHNICA aptă de a ajuta oamenii să supraviețuiască crizei ac-tuale și, mai ales, perico-lului distrugerii termo-nu-cleare. ARTA (arta grupului Ieronim) aptă, prin aplica-re a unor tehnici primitive (tehnica imobilității, etc.) să formeze indivizi de un tip special ce vor supraviețui oricărui cataclism, pă-strând astfel valorile uman-i-tății.

Ca în orice carte a lui Mircea Eliade, intrigă și ideea ei nu pot fi (și nici nu trebuie) prea clar exp-licitate. Astfel se insta-

lează misterul care are o natură dublă: cel aproape "polișt" al acțiunii și al ce-lălalt, care ține de o "treia dimensiune", de ieșire în supranatural. Acest amestec rafinat de real și su-prareal, acest fals real so-cial (deși extrem de veridic, aproape naturalist) consti-tue și capcana mereu des-chisă a unei posibilități su-prareale, a unei dubluri ma-gice a realității. Cuvântul MAGIC apare adeseori în carte, dar, ceea ce face originalitatea acestei cărți (ca și a literaturii lui Mir-cea Eliade) este că magia rămâne pusă în subja liber-tății. A unei LIBERTĂȚI ABSOLUTE, singura liber-tate posibilă. "... acest fel de a practica arta dra-matică - spune un personaj - este singurul mijloc de a dobândi libertatea absolu-tă".

"Noi suntem condamnați la libertatea absolută" es-

te una din ultimele fraze ale cărții. Epitetul absolut poa-te fi, aici, interpretat ca o evadare din toate normele de valorizare umane. Sau și altceva, încă ? ! Nu știm exact, cartea e deschisă, ca și înțierea ce se oprește înainte de sfârșit. Știe oare autorul mai mult decât lec-torul aflat la ultima pagină ? ! Iată o întrebare legitimă și care întoarce din nou intere-sul la intriga poliștă, la accentul pus pe ancheta po-liștă-politică a cărții. Iată câteva din numeroasele fa-țete ale acestui cărți, ale autorului, stăpânind litera-tură, știință și magie. Să fie aceasta o nouă literatură, și deci o nouă tehnică ? ! Mircea Eliade are curajul de a pătrunde în spațiul nimă-nui, - la drept vorbind din-colo de literatură, știință și magie. În acest sens, cred eu, el se comportă ca un poet: trăiește în real, încercând în același timp să

se desprindă de real. Dar nu printr-o desprindere to-tală. Printr-o levitație care, ca și cea a lui Simon Magul (citat în carte), e incompletă. Însă nu finalul ne interesează aici ci problematica și, mai ales, perspectiva sub care e văzută lumea. Ceva, din carte, ne amintește de acea "fisură de timp" din MASINA TIMPULUI a lui H. G. Wells. În cartea lui Mircea Eliade, arta, înțelea-să ca tehnică, ne ajută (sin-gura) de a ieși din timp (tim-pul fizic, social) și, în ace-lași timp, ne educă.

- "Acesta e scopul tutu-ror artelor" se spune în carte, "să reveleze dimen-siunea universală, adică semnificația spirituală a o-ricărui obiect, sau gest, sau întâmplări. . ."

Iată deci o ARS POETICA care generalizează, absolu-tizează arta, ducând-o, am zice, la un fel de SIMBO-LISM MAGIC.



# HYPERION

Centrul de promovare al cărții românești

## LUPTA CELOR MULȚI DELA PITEȘTI

Pe lângă Turcanu au fost în închisoarea dela Pitești prin 1950 și alți monștri congenitali sau predestinați robotizării. Căpiva au încercat mai târziu, la Canal sau aiurea, să-și reia sângeroasele prerogative cu un zef care le atesta inalterabila vocație. Însă trebuie să ne înclinăm în fața multor sute de suplicații dintre cei aproape o mie căi au trecut prin camera 4 Spital. Fiindcă au luptat luni de zile cu trupurile zdrobite, trebuind să învingă, una câte una, milioane de clipe de groază. Fiindcă au cunoscut atemporală eternități de suferință. Dar îndeosebi fiindcă înaintea prăburii psiho-fizice au rezistat atât de îndelung tentației de a-și trăda prin câteva vorbe conștiința (numai prin câteva vorbe!) preferând adesea, sleiți și răniți, repetiția torturii.

Folosesc citate din DEMASCAREA, mărturia lui G. Dumitrescu apărută în 1978 (Editura Autorului). Demascarea avea loc după chinurile din camera 4 Spital și chiar după altele, când tortionarul cerea victimei să-și "scotea putregăhul", adică să-și mărturisească public toate crimele comise prin faptă sau gând împotriva clasei muncitoare. Dacă era "demascat", altfel spus socotit nesincer, tortura reîncepea. Iată un exemplu:

"Pop Aurel face sforțări penibile să placă, se pune mereu într-o lumină cât mai proastă. Ca să apară mai convingător, se servește, din când în când de exemple din timpul revoluției franceze în care au fost terorizați oameni nevinovați. Robespierre n'a avut nicio dată un admirator de talia lui Pop Aurel! Continuă așa până la prânz".

După masă, tortionarul, Levinski, provoacă discuția. "De vis-à-vis de mine o voce aspră îmi dă un fior - îl demasc pe Pop Aurel!". Cel ce demască are de ce. Fiereste, Pop Aurel nu și-a ascuns "sita perfidiei" după cum recunoaște demascatorul. "Nu înțeleg însă, de ce încearcă să de data asta - așa cum a făcut și în demascarea ce și-a expus-o acum câteva săptămâni, într-o altă cameră, să ne înșele și pe noi, aici. Nu știu dacă ați observat, cu câtă abilitate a ocolit să vorbească de oamenii de azi, cu care a fost în contact sau pe care i-a urmat. El ne-a purtat în urmă cu două mii de ani! L-așezat spânzând o singură vorbă de liliu Maniu, de exemplu? Nu. De ce a evitat? Nu e decât o singură explicație: Pop Aurel consideră că demascările interioare vor fi de scurtă durată, că într-o zi, mai apropiată sau mai îndepărtată, vor înceta. Cum vede el că vor înceta, nu știu. Probabil că-l așteaptă pe american. Si ca să săși cu fața curată, ceea ce trebuia să fie imputat politicienilor noștri și-a imputat-o lui însuși, ca și cum el ar fi fost președintele Partidului Național-Tărănesc, nu liliu Maniu. Probabil că și-a zis: aici nu trebuie să pătez onoarea nici unui politician român."

Rechizitoriul e concludent. Pop Aurel e dezbrăcat, lăsat numai în chiloși. E întins pe prici, pe burtă, prosopul - acest instrument al năbușirii durerii e bine strâns la ceafă. Levinski scoate de sub prici două bâte... care vor folosi "mult, atât de mult până sângele a tăgănit prin pielea ruptă".

Suplicul fusese precedat de intervenția dantescă a unuia dintre cei mai încercați: "Din capul prichului sare, așa boteș cum e, Pătrășcanu. Aproape jupând." Strigățul lui Pătrășcanu e înțeles de G. Dumitrescu în felul următor: "nu vedeți că aici ni se cere pur și simplu să batjocorim tot ce-a fost anticomunist în România? Trebuie s-o facem. Altfel trebuie să murim."

Nu revela mimica Pătrășcanu lui Aurel Pop care fiind la a doua demascare stia desigur că vorbe de felul "Mania a fost un bandit" l-ar fi evitat suplicul. Nici legionarul Morărescu sâmbatic băut în ajun fiindcă și interzisese simple divagații pe tema "Corneliu Codreanu a fost un naiv crezându-și nevasta înscărcinată de Duhul Sfânt", adică divagații a căror grotescă irealitate rămâne străină de calomnie.

Nebuie să nu strigi cu nebulii? Până când a devenit patologică, până la limitele înalte de G. Dumitrescu, cele din vara anului 1960 ("Veți ajunge în situația să fiți propriul tău dușman, să ceri tu însuși să fiți bătut așa cum a făcut-o Lupascu"), până când cele descrise de Kafka în Colonia Penitenciară aveau să fie frecvent înfăptuite, nebulia celor mulți dela Pitești n'a fost alta decât a martirilor.

L. M. ARCADE

## STROFE DIN ÎNCHISORI

Zeci de mii de deșinuți au cântat sau îngănat îndeosebi la Canal: Lumina vieții sfinte vine / Din temnița lagăre și mine / Si căi n'au prânzit și cinat în beznă celulelor reci și umede cu nimic alta decât șoapta câtorva strofe:

Noapte bună mamă, noapte bună / Suflul scump neprețuit balsam / Au venit și stelele să-ți spună / Că-i târziu și-aladormit la geam / Luna s'a ascuns după ulucă / Si-ai rămas iar singură / Si-ai rămas iar singură / pervaz / Du-te mamă, du-te de te culcă / Că'n zadar ai așteptat și azi.

În balta unei asemenea celule și-a întins Mircea VULCANESCU trupul gol ca să-și poată oferi căldura spinării unui deșinut mai tânăr.

A murit o săptămână mai târziu.

Nichifor CRAINIC, greu întemnițat pe atunci, a întregat în versuri la moartea lui Mircea Vulcănescu: "Unde sunt cei care nu mai sunt" / Întrebat-am vântul călătorul / Bidiyiu pe care-alargă norul / Spre albastre margini de pământ / Unde sunt cei care nu mai sunt / ... Unde sunt cei care nu mai sunt / ... Unde sunt cei care nu mai sunt / ... Și bufința / Și ciocăria și bufința i-au răspuns. Ciocăria: "S-au ascuns / În lumina celui Nepătruns." Bufința: "Când va cădea / Marele tuneric vei vedea."

Repetiția "Unde sunt..." revine așa cum cade a doua lăcrămă. Tot lui Nichifor CRAINIC îi datorăm o rugăciune, probabil ultima pe care poetul a transpus-o în versuri câteva zile înaintea morții. Iată prima și ultima strofă:

Mă rog și pentru vili și pentru morții mei / Tot una-mi sunt acum părtășii și dușmanii / Cu ei deopotrivă mi-am sfărâmat eu anii / Si dragostea și vrajba le-am împărțit cu ei.

Si adunându-mi vili la mila Ta recurg / Când crugul alb al zilei pământul încunună / Tu dă-le Doamne, dă-le cu toată mână bună / Târzie-nțelepciune din trisul meu amurg.

Rămas înedit până astăzi, poemul, de o deosebită frumusețe, are și semnificația unui testament spi-

ritual. Va apare în foarte importanta culegere de poeme din închisori pe care o pregătește "Cuvântul Românesc".

Tot inedite au rămas poemele lui Sergiu Aurel MANDINESCU afară de AMIN apărut în ediția Editurii DRUM (Madrid 1970). Dar puțini știu că AMIN exprimă cu o extraordinară putere de evocare tragedia dela Pitești redusă, alegoric, la o singură noapte:

Când, deodată, din mijlocul nostru / Izbucni ca o flăcără neagră ura. / Focul ei a topit într-o clipă / Gând, suflul, aripă - / Toate din tot - și n'a mai rămas decât zgura. / ...

Atât de cumplite au fost suferințele, / Atât de năprasnică urgia, / Încât în noaptea aceea unii și-au pierdut mințile, / Alții și-au pierdut venicia. / ...

Greu încercat la Pitești din 1949 așa cum o spune patetic printr-o singură strofă (Dintre cei care au trecut pe acolo, numai morții trăiesc. / Iată, de pildă, eu - umblu, vorbesc, / Asemenea lui, așijderea ție, / Dar viața mea nu-i, nu-i, prietene, decât o moarte vie.), A. MANDINESCU, eliberat în 1963 și dispărut câteva luni mai târziu în vârstă de 37 de ani, a izbutit totuși să-și ridice suferința până la înălțimi de rapsoz și de apărător al neamului scriind într-un alt poem (necunoscut) "Si azi ca ieri", câteva strofe care vor rămâne:

Ca luptătorul, care n'are timp / Să-și lege rana'n toată bătaie, / Noi mai purtăm pe frunte câte-un ghimp / Sau rânii de trup din vremile urgiei, / Dar n'am împrumutat vre-un cult nedemn / Si zef străini nu-și fac aicea vatră; / Bisericele noastre sunt de lemn / In schimb credința noastră e de piatră / Cu bezele-ncelest ca în amurg / Se luptă neamul, fulgerând spre moarte, / Pe când - căzuți sub cupe care curg - / Cezari nebuni benchetuesc departe. /

Treziți-vă, cât capetele voastre / Nu'mpodobesc al Asiei oblane / Treziți-vă! Cu lacrimile noastre / Vă lumina prăpastia'n adânc. /

Alexandra ROȘU

## DE-A LUNGUL ANILOR printre cărțile apărute

1953	N.A.GHEORGHIU	: Grigore al Sidei
1954	A.D.XENOPOL	: Istoria Românilor din Dacia Traiană (2 Vol.) (traducere din limba franceză de N.S.Govora)
1960	Vasile POSTEUCA	: Câtece din fluer (poeme)
1963	Pamfil SEICARU	: Istoria Partidelor Național-Tărănist și Național Tărănist
1972	Ioan I.MIREA	: Calea Pietrelor (poeme)
1973	Grigore GHICA	: Grigri
1976	Stefan MUNTEANU	: Zăpezile Violate (volum de poeme conținând numeroase desene ale autorului)
1978	G.DUMITRESCU	: Demascarea
1978	Iohan URWICH	: Fără pașaport prin U.R.S.S. (3 Vol.)
1980	Stefan BACIU	: Praful de pe tobă
1980	Alexandru GREGORIAN	: Pete de lumină (poeme)
1981	Remus RADINA	: Testamentul din Morgă

## CALEIDOSCOP

"... Remus RADINA" scrie Eugen Ionescu în prefața cărții "Testamentul din Morgă" "... unii dintre eroii sau sfinții epocii noastre. Un martir voluntar, care nu renunță nici la credința sa nici la ceea ce îi dictează conștiința. ... Si Eugen Ionescu încheie: "De fiecare dată când mă găsesc în fața unui astfel de document, mă întreb cu în-doielă și îngrijorare: eu însumi, într-o situație asemănătoare, aș rezista? Mă închin înaintea curajului lui Remus RADINA și-l învidiez de a fi îndrăznit totul." (ION DUMITRU VERLAG, München 1981)

Amintim frumoasa recenzie pe care o face Ovidiu VUIA cărții lui Remus RADINA în numărul din luna trecut al Cuvântului Românesc.

Pe ziua de 4 Martie 1954 într'a saispresceza zi de grevă a foamei (nici prima nici ultima pe care a cutat-o) Remus RADINA cere printre altele: regim alimentar special pentru distrofici; asistență medicală; cruci pe mormintele deșinuților.

O cruce a fost pusă la Bădăcini, lângă mormântul unui deșinut. Dar nimeni nu știe dacă deșinutul a fost liliu MANIU sau altul.

Ne-o va spune pe larg Cicerone IOANTOIU într-o carte care va apare în curând: "Morminte fără cruce".

În aceeași carte vom găsi amănunte prețioase (cele mai multe inedite) referitoare la alegerile din 1946.

AJUTĂ-NE, CITITORULE, ÎNAPOINDU-NE FORMULARUL DE MAI JOS TE VOM ȘTI

ALĂTURI DE NOI.

MULȚUMIM CELOR CARE NE-AU SCRIS.

LE VOM RĂSPUNDE NEÎNTĂRZIAT.

HYPERION

HYPERION

4 R, DU GEN.H.BERTIER  
92.200 NEUILLY S/ SEINE

FRANCE

(1) Dorosc să primesc buletinul asociației D-voastră în vederea achiziției:

☐ ocazionale ☐ periodice

a cărților românești care m'ar interesa.

(2) Prefer lucrările:

☐ literare ☐ istorice ☐ științifice

(3) Texte românești inedite putând interesa pe editori

☐ îmi sunt cunoscute ☐ nu-mi sunt cunoscute

NUMELE..... SEMNATURA:

ADRESA.....

ACESTE DOUĂ PAGINI, OFERITE GENEROS DE "CUVÂNTUL ROMĂNESC", APAR SUB ÎNGRIJIREA ȘI RESPONSABILITATEA ASOCIAȚIEI "HYPERION"



# TRIPTIC LA ÎNVIERE

Eugenia ADAMS-MUREȘEANU

## Maria Magdalena

Era în anul de fărâdelege când spinii săpaseră șanțuri de sânge și puseseră cumună de răni pe fruntea batjocorită a "Împăratului Iudeilor". Deși era iubit și multe inimi se răstigniseră din iubire odată cu El, murise singur și părăsit pe brațele rusinoase ale unei cruci pentru tâlhari. Mulți dintre cei care-l iubeau fugiseră de teamă și nu mai rămăseseră decât cutezanța câtorva martori ai adevărului morții Celui crucificat. Conspirația religioasă a celor ce-l urau prin lege, în frunte cu arhierul Caiafa, își ajunse acum scopul dorit: "Să moară un om pentru popor era mai de folos decât să piară tot neamul!"

În dimineața aceea clară, primăvărată, roua strălucă ca lacrima pe frunzele tinere de măslini. Trecuseră trei zile de când Maria era în așteptare. Alergase pe urmele lui Iisus, dela Anna la Caiafa, dela Pilat la Irod, apoi iarăși la Pilat, urcând toate treptele durerii, până sus, pe acel loc al părăsirii de Deulul Căpâșnil . . . Auzise ultimele cuvinte ale Celui care-o scosese din robia păcatului: "Părinte, în mâinile Tale încredințez duhul Meu".

În dimineața aceea clară, primăvărată, Maria, adâncită în starea ei de continuă veghe interioară, dorea, ca odinioară, să îngenunche în urma pașilor divini, să-î ungă cu mir picioarele și să-î le șteargă cu podoba părului ei. Ea găsisse o liniștire a tuturor neliniștilor, care o pregătise pentru a putea fi aptă grației cerești. Dacă ar putea încăodată să-î întâlnească pe Cel adorat, să-î cuprindă cu privirea

ei limpezită pentru totdeauna de lacrimile iubirii și ale regășirii!

În dimineața aceea clară, primăvărată, pe chipul obosit al Mariei se putea citi o pace fără seamăn, ca o scufundare lentă într-o lumină care împrăstie tot întunericul.

Ajunșând la locul dorit, văzu piatra depe gura mormântului, dată la o parte; văzu înșirii în veșmintele albe și strălucitoare ca zăpada; le auzi vocea; și văzu străjerii care rămăseră ca morți.

În dimineața aceea clară, primăvărată, Maria plângea la gura mormântului gol, cu inima aptă grației cerești: fusese întâia învrednicită în fața tuturor veacurilor să-î vadă pe Domnul și Mântuitorul lumii înviat.

## Iosif din Arimateia

Un om sfânt trece prin fața mea și-mi spune: "Doresc să jertfesc pentru Cel scuipat și batjocorit de oprobriu cărturarilor și fariseilor; pentru Cel tărit în pretorii pe treptele Gabatee; pentru Cel rănit care atârna pe cruce alături de tâlhari".

L-am întrebat: "Cine ești"? Dar cum nu răspundea, l-am privit îndelung, căutând să-l recunosc. . .

"Si iată, un bărbat cu numele Iosif, sfetnic în sinedriu, om bun și drept, de fel din Arimateia, oraș al Iudeilor, care nu se învase cu hotărârea și cu fapta lor, și care aștepta împărăția lui Dumnezeu, s'a dus la Pilat și i-a cerut trupul lui Iisus" (Luca 23, 50-52).

Sfântul Marcu îl caracterizează pe "omul din Arimateia" cu și mai mare precizie, spunând despre Iosif că "îndrăznind (audacter), a intrat la Pilat și a cerut trupul lui Iisus" (15,43).

Prin acest act de îndrăzneală, figura "omului din Arimateia", necunoscută până în clipa aceea, se luminează deodată în plin centrul al dramei de pe Calvar și proiectează asupra ei virtuțile sfinte și eroice de care până și unii dintre ucenicii Domnului sunt lipsiți tocmai în ziua pămîntirii celei mai crunte, căci singur omul providențial din Arimateia a îndrăznit să meargă la procurator ca să ceară trupul celui crucificat.

Pare că Iosif spune simplu: "Domnul meu, doresc să jertfesc, pentru Tine, cel scuipat și batjocorit de oprobriu cărturarilor și fariseilor; pentru Tine, cel tărit în pretorii pe treptele Gabatee; pentru Tine, cel rănit, care atârna pe cruce alături de tâlhari".

Si astfel, omul din Arimateia trece cu cei câțiva de metri de pânză de în curat prin lumina sfințelor Evanghelii, cu o smerenie plină însă de îndrăzneală, căci jertfa fără smerenie altfel nu și-ar justifica îndrăzneala. Invelește trupul cel mai curat și chinit din lumea care l-a răsplătit cu moarte; îndeplinește, împreună cu Nicodem, ritualul îmbălsămării; și tot așa, precum apăruse, se retrage întăcerea zăvorâtă a ofrandei, lăsându-și numele înscris, prin pânza iubirii lui, în cartea celor care au sfânta îndrăzneală în mărțurisirea credinței lor în învierea Domnului.

Căci nici cărturarii, și nici fariseii, și nici Pilat, n'ar fi putut avea această sfântă îndrăzneală a omului din Arimateia.

## Toma

În seara aceea cutremurătoare, plină de apoteoză învierii, Iisus pătrunde prin

ușile încuiate și spune ucenicilor săi "Pace vouă!"

Cu înbirea pe care o duce până la sfârșit, Iisus se arată din nou după opt zile pentru a pătrunde și prin ușile încuiate ale cugetului. . . Căci este printre ucenicii săi unul care, deși a avut parte de a se convinge de lucrările sale minunate, încă se îndoiește. Firea lui este nehotărâtă, iar mintea lui este obligată să cerceteze, să tăgăduiască ceea ce ochii n'au văzut, și să ceară dovezi pentru ceea ce mâinile n'au pipăit.

Iisus vine și-l caută pe Toma cu înăuntrul acela ros de dintele neîncrederii și al îndoielii.

"Adu degetul tău încoace și vezi mâinile mele și adu mâna ta și o pune în coasta mea și nu fii necredincios, ci credincios", îi va spune Iisus.

În clipa pipăirii semnelor lăuate de cuie și suflă, având evidența și văzând minunea, Toma nu l-a iubit mai puțin pe Mântuitorul său, și scoate acel strigăt dogmatic al omului care crede: "Domnul meu și Dumnezeuul meu!"

Ce cale lungă prin evidența rănilor, ce adorație pentru acele răni!

De atunci, mii și milioane de mâini se întind prin secole pentru a avea evidența lui Toma, dar câți vor crede și vor scoate strigătul dogmatic al lui? Căci vor mărțurisi divinitatea lui Iisus, precum au făcut tâlharii și suteașii, văzând agonia Fiului lui Dumnezeu răstignit pe cruce?

Pentru fiecare din noi Iisus continuă să pătrundă prin ușile încuiate ale cugetului nostru, nu ca un duh, ci în ipostaza de Domn și Dumnezeu al învierii. Dar ce cale lungă prin evidența rănilor, și ce adorație apoi pentru acele răni!

## Răvaș de Paști:

## TE CAUT...

. . . În firul de iarbă, în zămbetul neîntrecut al trandafirului dimineții. Te caut pe coama munților singurateci și în pacea holdeilor de pe șesuri, ce se părgule tainic în faptul înserării. Te caut în blândețea razelor dinții ale soarelui și în mânia furtunilor descănsate ale primăverii. . . în tăcuta măreție a cerului încununat cu stele. . . în seninul bobului de rouă. . . ca și în spumegarea tulbură a apelor bichute de galopul vânturilor fără țară. Si din vis mă trezesc, Doamne, cersind după Tine. Ca un luceafăr, gândul și-aruncă razele până departe în marea vremilor trecute. . . Începând cu stesua Magilor din răsărit. . . peregrinând de-a lungul veacurilor. . . căutând mereu în "ieri", ca și în "astăzi", după Tine.

În chida tuturor îndoielilor, Tu, prebătindeni și totdeauna. . . ESTI.

Dar mai bine ca orlunde și oricând, Te găsec în umilință. În acea umilință, care mă învață să cred FIFECARE cuvânt al Tău, făcându-mă surd la celelalte glasuri străine. În acea umilință, care umple candelă rugăciunii cu evlavie și aprinde lumina iubirii Tale în sufletul năpădit de ceața patimilor și de umbrele reci ale păcatelor mele. Ca dintr'un izvor al mirunilor, din adâncurile acestei umilințe, cuvântul Tău prinde glas. Par'că se aude până și fosnetul vestimintelor Tale. Și, cutremurat, mă plec să sărut cuta hainei. . . să-mi vindic rănille ce le port de o

viață de om. . .

Fiecare purtăm în noi o Golgotă, Doamne. Dar Golgota noastră este Golgota tâlhărilor de pe cruce. Bine meritată. Si, totuși, încrezători în mila Ta, noi, deși pe bună dreptate pedepșiți, cersim dela Tine îndurare. Căci Tu ai spus: "Veniți la Mine toți cei osteniți și împovărați și Eu vă voi odihni pe voi".

În săptămâna Patimilor Tale, ca și în toate săptămânile vieții mele, lovește cu orbire privirea născătoare de păcat, seacă fântâna patimilor mele, iar gândurilor răticitoare înogorului deșertăciunilor trimite - le blestemul de uscare al smochinului fără rod. În ceasul spovedaniei, dezleagă bălele pocăinței și mărțurisirii păcatelor mele nici un ascuns, nici o uitare să nu fi îngădui. Iar vameșului frământat de durere în umbra stăpînilor de blasfemie, lertarea Ta de pace dătoare dăruiește-l. Si, cu Trupul și Sângele Tău, trupul și sufletul meu tămbăduiește. . .

Si, astfel, descătușat de robia fărâdelegilor mele, învrednicește-mă să pășesc - deșert de orice dorință lumestie - pe urcușul Golgotei Tale. . . să răspund din împărăția milei Tale privirilor negre ale urii pămîntene. . . să măngăi și să îmbrățișez lemnul Crucii, pe care Te-ai săvârșit, și să aștept, cu neîntinată credință de copil, praznicul învierii Tale.

Ilie OLTEANU



## SFİNTELE PAȘTI

În boarea crepuscului zilei

În răcoarea primăverii,

Copleșiți de lucrile stelelor

Insufletește de vraja acestei nopți,

În freacățul arborilor,

În susurul izvoarelor,

În iarba fragedă care se leagănă ușor,

Din venele deschise ale vajnicilor stejari,

În zîmbetul florilor de magnolie,

Se desprinde și,

Învăluie marea împărăție a vieții;

Atmosfera de sublimă religiozitate.

Din infinit au răsărit scilipiri nepieritoare. . .

Natura freacăță. . .

Toți germinează. . .

Ceva deosebit,

Măreț, răscolitor,

Ceva plăcut simți că se petrece. . .

Un fior sfânt te împresoară,

Te copleșește. . .

În beznă nopții răzbat lumini,

Înfățișând minuni, comori, armonii,

Răsună simfonii celeste,

Înfuzii de spiritualitate

Te întrepătrund,

Te învăluie;

Visul devine viață.

Adulmecând parfumul florilor revărsate,

În feeria acestei nopți fără sfârșit,

Din depărtări siderale,

Din neîntinată împărăție a Cerului,

În năvalnice sunete de clopot scuturate de îngeri,

Sub bolți de lumină,

Din locasuri sfinte înmiresmate, de

Tămăle, smirnă și rugăciuni,

Din tufe de liliaci,

Privighetorile își înalță cântarea lor,

Vestind prebătindeni,

Tuturora,

Înnul biruinței creștine:

CHRISTOS A INVIAT.

Dumnezeirea și-a arătat atotputernicia.

Pe mormânt, au înflorit crini și lăcrămioare.

Gr. CAVAFU



## BISERICA CREȘTINĂ



## ÎNVIEREA DOMNULUI

Preot Dr. Petre POPESCU

Sfinții Părinți au formulat în mod concis și magistral în Simbolul Credo: „Și a înviat a treia zi după Scripturi”. Această formulare a revelației creștine a fost întărită de Biserica în așa fel ca nici o putere a înșelăciunii să nu i se împotrivească.

Evenimentul Învierii Domnului constituie inima credinței creștine. Din el s'a dezvoltat viața creștină și cu nădejdea în înviere s'a împodobit epitrachilul mucenicesc al Bisericii, cu martiri, cu mucenici, cu sfinți și cu trăitori anonimi.

Încă din timpul sederii Sale pe pământ Iisus Hristos împărtășise Apostolilor Săi credința în înviere: „Iar pe când mergea la Ierusalim, Iisus a luat la o parte pe cei doisprezece ucenici și le-a spus lor pe cale: „Iată ne suim în Ierusalim și Fiul Omului va fi dat în mâna arhierilor și a cărturarilor și-L vor osândi la moarte; și îl vor da în mâna păgânilor ca să-L batjocorească și să-L bichuiască și să-L răstignească, dar a treia zi va învia” (Matei 20, 18-19).

El insistă în mod impresionant asupra viitoarelor Sale patimi și Sfinții Evangheliști menționează aceste preziceri. (Matei 17, 23; Marcu 8, 31; 9, 31; 10, 34; Luca 9, 22; 18, 32-33).

Domnul Iisus a voit ca moartea Sa să fie bine cunoscută, bine dovedită, pentru ca adevărul învierii să se impună cu evidență absolută. Sfinții Părinți au urmărit același lucru în Simbolul Credo: „Și s'a răstignit pentru noi în zilele lui Pilat din Pont, a patimit”. Anticipând inconsistența ipotezelor raționaliste despre „mormântul gol”, despre o sincope sau despre o letargie pe Cruce, cele patru Evanghelii afirmă și înfățișează realitatea morții ca un fapt absolut sigur (Matei 27, 57-61; Marcu 15, 42-47; Luca 23, 50-56; Ioan 19, 38-42). Și pentru a înlăbura orice echivoc Sfinții Părinți au precizat că Domnul, „a patimit”, ca om, numai cu trupul omenes, nu și cu dumnezeirea, care nu poate să pătimească.

Atât proorociile cât și precizările Sf. Evangheliști, luate fiecare în parte, aduc un amănunt nou, în așa fel că toate laolaltă zugrăvesc în mod dramatic întregul convol al Sfințelor Patimi, cât și misiunea divină și mântuitoare a Domnului Iisus, în scopul de a restaura filia umană, ca realitate unică. El este răstignit, moare și e depus în

mormânt nou, dăruit de Iosif din Arimatea, fără nici un cuvânt de împotrăvire. Ultimul Său cuvânt este o supranaturală acceptare: „Săvârșim-s'a!” (Ioan 19, 28-30), adică s'a împlinit voia Tatălui și s'a împlinit „Scripturile”.

De Vineri până Duminică dimineața corpul Domnului se odihnește în mormânt. Sfințele Evanghelii păstrează o tăcere gravă asupra acestor zile. Stim, că ucenicii stăteau închiși într-o casă, cu ușile încuiate de frica Iudeilor și mai știm, după o tradiție foarte veche, cunoscută și relatată în parte de Sf. Apostol Petru și Sf. Apostol Pavel, că Domnul s'a pogorât la iad, să vestească izbăvire și biruință asupra morții. Vechiul Simbol al Apostolilor păstrează acest indiciu în scurtul verset: „S'a pogorât la iad”.

Duminică dimineața se împlinește marea așteptare a lumii: Noaptea din veacurile trecute se luminează de mărirea învierii. Este evenimentul central din istorie” (Bossuet), „Zorile cu ochii cenuși” pe care o lăudase Virgil, „Aurora cu degete de trandafir” atât de dragă lui Homer. Se pare că în aceste clipe privilegiate întreaga fire se umplea de o fâgăduință negrăită, și, în inima celui mai mizerabil dintre oameni freamătă chemarea Harului lui Dumnezeu. (Daniel Rops).

Chiar dacă nu sunt amănunte cu privire la ce s'a întâmplat în adâncul mormântului de Vineri până Duminică dimineața, în schimb avem o sumedenie de date și de informații cu privire la adevărul învierii, despre Domnul Iisus, despre Cel înviat din morți și despre înălțările cu femeile mironosife și cu ucenicii Săi.

Între înviere și înălțare Domnul Iisus a început „a doua viață” care se continuă în ceruri, în vecii vecilor. Ea se statornicește puternic în dogmă și în ea se cuprind întreaga dramă a vieții și tot ea luminează misterul condiției umane. Destinul omului fără orizont, se deschide spre eternitate, prin înviere.

Învierea Domnului este garanția învierii morților. Sf. Apostol Pavel ne-o expune în mod enunțiat. „Căci trâmbla și suna și morții se vor scula fără stricăciune. Fiindcă trebuie ca acest trup stricăcios să se îmbrace într-o nestricăciune și acest trup muritor să se îmbrace în trup nemurire” (I Cor. 15, 51-53).

Profeții Vechiului Testa-



ment vestiseră cu mult timp înainte: „El va înălțura moartea pe vecie” (Is. 25, 8); „Morții tăi vor trăi și trupurile lor vor învia. Deșteptați-vă, cântați de bucurie, cei ce sălășăliți în pulbere! Căci roua ta este rouă de lumină și din sânul pământului umbrele vor învia!” (Is. 26, 19); „Și mulți dintre cei care dorm în țărâna pământului se vor scula, unii la viață vesnică, iar alții spre ocară și spre scârbă veșnică” (Daniel 12, 2); „Dar eu știu că răscumpărătorul meu este viu și că el, în ziua cea de pe urmă, va ridica iară din pulbere această piele a mea ce se destramă. Și din carnea mea voi vedea pe Dumnezeu” (Iov 19, 25-26).

Credința în înviere modifică din temelii concepția despre viață și moarte. Omul este compus din corp și suflet. La Judecata finală, la a doua venire a Mântuitorului pe pământ, fiecare om se va înfățișa atât cu sufletul, cât și cu trupul, pentru viața veșnică, sau pentru ocară și scârbă veșnică. Unitatea vieții, a corpului cu sufletul este mai tare decât moartea. Această unitate, s'a descoperit omului cu învierea Domnului.

Rezultă, că preocuparea omului pe acest pământ este să-și meșină atât sufletul, cât și trupul în stare de curățenie, printr-o luptă continuă contra păcatului, până la „sânge” cum spune

Sf. Apostol Pavel. Cine nu se împotrivesc păcatului și cine se lasă ademnit și prins în mrejele păcatului, merge pe drumul îndoiat și sfîșos al morții veșnice; cine însă se prinde vitejește în luptă cu păcatul și dăce această luptă aprigă în numele și cu ajutorul Domnului Iisus, merge pe drumul de lumină al vieții veșnice.

Învierea Domnului nu este numai un fapt istoric, ci este și o divină explicație a dramei omului în pelerinajul său terestru. Este, o divină pedagogie.

A doua viață a Domnului Iisus, între înviere și înălțare, a durat patruzeci de zile. În acest timp, ucenicii au trăit împreună cu Domnul Iisus, au stat cu El la masă, au stat cu El de vorbă, cu El Cel înviat; I-au văzut rănile, I-au văzut trupul, așa cum se ridicase din mormânt. Viața lor se schimbă radical, credința lor în Iisus se întărește, și de vin alți oameni. Acești oameni care până ieri, tremurau de frică și stăteau ascunși, cu ușile încuiate, deodată devin viteji, plini de curaj, neobosiți, dotați cu puteri nebănuite, entuziaști și plini de eroism. Nimic nu-i mai înspăimânta, nici amenințările, nici bătăliile sine-driului, nici temerierii, nici secură lictorilor și nici moartea. Ei erau transformați din creștet până în picioare, de învierea Dom-

nului și de bucuria eternului adevăr. Moartea și învierea Domnului Iisus le dăduse aripi dumnezeiești. Nimeni nu-i mai putea oprind marșul lor triumfal spre Cer.

Când în ziua Înălțării de pe Muntele Măslinilor Domnul Iisus s'a despărțit de ucenicii Săi și s'a înălțat la cer, ei nu s'au simțit părăsiți și nici stingheri, le rămăsese în loc ceva neplăcut, le rămăsese bucuria. Bucuria eternului adevăr. Despre această bucurie vorbește Mântuitorul în ajunul patimilor Sale: „Iarăși vă voi vedea și se va bucura inima voastră și bucuria voastră nimeni nu va lua-o dela voi” (Io. 16, 22). Despre ea a spus mironosifelor, arătându-li-se în ziua învierii Sale: „Bucurați-vă!” (Mt. 28, 9). Această bucurie, dogmă optimistă, i-a făcut să se ridice prin prigoane, prin chinuri, prin băți, prin alungarea lor din oraș în oraș și prin moarte mucenicască, până la cele mai înalte culmi ale Gloriei divine.

Din viețile sfinților știm cum au suferit și au murit mucenicii dela începuturile creștinismului. Au îndurat chinuri înainte de moarte, cu unghiiile smulse, cu oasele zdrobite cu trupul ars, au întâmpinat totul cu zămbetul pe buze. În sufletul lor le era viață fâgăduința Domnului: „Fii Mie credincios până la moarte și-ți voi da fie cumna vieții” (Apoc. 2, 1).

În vremea noastră, în spațiul marxist, câți n'au murit întru nevinovăție, pentru că au iubit pe Dumnezeu! Câți n'au murit în chinuri înimaginabile, fie din cauza educării sau reeducării, fie prin distrugere psihică! Ororile din aceste lagăre sunt descrise de Soljenitin în Arhipelagul Gulag, despre ce s'a

întâmpat în Rusia, de Van Coillie și Jean Pasqualini despre lagărele chineze, de Dumitru Bacu în cartea Pitești și mai recent de Virgil Ierunca în altă carte înfățișată tot Pitești. Că toate aceste torturi au o notă comună și s'au întâmplat în același timp, este adevărat, dar acest „proiect demonic” a depășit cu mult în Pitești, Gherla etc. toate torturile din celelalte lagăre marxiste.

Jertfa românească este cea mai mare, iar proiectul Pitești a atins fundul iadului.

Cei ce au suferit și au murit în aceste lagăre, au murit de mâna lui Satan, despre care Marlaux și Bernanos spuneau că Satan a reapărat ca domnitor pe acest pământ în lagărele de concentrare.

La a doua venire a Mântuitorului, toți aceștia vor veni cu semnele torturilor, cu oasele sfărâmate, cu gurile strâmbe de băți, cu ochii scoși, cu plămânii mâncați, cu mâinile sucite și se vor alătura fraților, părinților și neamului întreg.

Învierea Domnului ne aduce și această nădejde, care strecoară în inimile noastre certitudinea că nu vom sfârși în vid și ne vom reuni cu toți al noștri, în fața Domnului. Dacă L-am mărturisit și am trăit cu El în inimă, dacă L-am împlinit voia cea sfântă și ne-am ferit de păcat și dacă L-am rămas fideli, vom face salt în Împărăția Cerurilor, unde va fi viața fără de sfârșit. Dacă în mod conștient ne-am lepădat de El, dacă L-am necinstit cu păcatele și nelegiuirile noastre, vom sfârși în munca veșnică, spre ocară și scârbă.

Învierea Domnului și implicațiile sale în destinul omului este și o divină pedagogie.

## RUGĂCIUNE (x)

Doamne, dă-mi credința care mută munții, Lasă-mi în restrite tot seninul frunții, În privire numai chipul tău să fie, Pragul de lumină pune-mi temelie.

Sterge ochii mamei cu nădejdea sfântă Si în pacea nopții filia mea investimântă. Măine, Doamne, pacea'n mine rămăie, Să ard în cădelniți smirnă și tămăie

Radu BUDIȘTEANU

(x) scrisă pe „săpun” la Securitate și reținută parțial în memorie.



# S'A ÎNTÂMPLAT LA PITEȘTI

Cicerone IONIȚOIU

Piteștiul a avut căderi în lamă, între care unele neașteptate. Caractere, filinte ce se identificaseră cu țara și morala creștină, trăind numai pentru a contribui la o primenire a vieții lumesti, au fost îngrunchiate, strivite, fără pic de remuscăre. Tinerii, speranța unui neam, smulși din cuștile de lemn ale celulelor unde așteptau răndușii, erau azvârliți în arena de beton din mijlocul celulei unde fiarele se dezlin-puiau demențial. Legături de nezdruclănat, prietenii de vecie, se rupeau la auzul poruncii diavolești: demască-te!

În această atmosferă s'au petrecut și lucruri incredibile. Despre unul din acestea extrag câteva fragmente dintr-un document ce mi-a fost încredințat spre a fi folosit cum voi crede de cuviință:

"Treceuse de mijlocul lunii Mai 1950. O nouă mișcare se produce în fața a doua a secției de reeducare dela Pitești. Sunt dus cu bocceluța tot la parter pe o aripă a "T"-ului. De cinci luni îndur demascările. Mă simt epuizat de toate forțele fizice și morale. De fapt... nu mai sunt om. Pe trup rani cicatrizate, pe cap ghimotocăce de păr încheșat. În mine abis. Din străfunduri un gând începe să mă frământă: Doamne, cât oare va mai dura? ! Si, ce le va mai trece prin minte? ! Am impresia că nu mai sunt stăpân pe mine... mă găsesc în pragul pierderii conștiinței.

Parcă de patru zile mă găsesc în noul laborator. Aici, spre deosebire de precedentele, avem un "comitet de reeducare", un trio: Măruță, Măjoiaru și Lupaș. Si totuși domnește liniștea și o oarecare des-tindere: putem să ne întoarcem de pe o parte pe alta, putem privi în tavan sau să ne fixăm ochii pe fereastra ce lasă să pătrundă o stearșă pată de lumină zdren-luț brutal de zidul din față. Sunt... lucruri de necredință.

Sint... Parcă, aveam impresia că sunt inert. Încep să am o ușurare. Dar și o îngrădură. Nu-i cunosc pe cei din comitet, fapt ce-mi mărește și mai mult nedumerirea. "Comitetul de reeducare" nu are activitate. Să fie oare numai o metodă, ca din lipsa unei activități de reeducare să se găsească și noi puncte de sprijin în viitoarele demascări? ! Mintea mi-se întuneacă la acest gând.

Încă o zi de speranță și întrebări. Nu pot să socotesc. Mintea mi-e tulbură, răvășită. Ceva încearcă să lege... să cârpească frânturi de gânduri... dar când am impresia că se conturează... totul se năruie... Oboseala mă copleșește. Dar n'am făcut nimic? ! Am stat cu privirea în tavan... Am vrut să-l pătrund... Poate aceasta m'a obosi-t.

Deschiderea ușii și adălmecarea aburului din hărdău ne-a alinată la marginea cuștilor. Flecăre în felul lui a devorat arpacăușul. Timpul dacă stă pe loc sau se scurge, pentru noi nu are importanță. Reflexele răspund la toacă și... la bătaia din palme.

După m'au știu cât timp, am auzit din nou bădănu-se din palme. Instinctiv acest bădănu din palme, ne face să tresărim. Privim în direcția de unde a venit agomutul. Unul din comitet ne-a trezit din lăncezeală. Măruță și-a asumat rolul de șef al șefilor. După o scurtă pauză, după ce s'a convins că toți sunt numai ochi și urechi, a început să vorbească:

- Au trecut șase zile de când nu facem nimic. Este poate o slăbiciune din partea noastră a comitetului dar și din partea voastră. Trebuie să trecem la curățirea noastră interioară. Măne dimineață vom relua activitatea.

La auzul limbajului specific demascărilor "vom relua activitatea", îmi îngheață inima, rămân stăru de piatră. Gândul unei alte reprize mă cutremură. Am simțit gravitatea pericolului care va începe după trecerea nopții, dar nu știu nici acum ce s'a petrecut cu mine în acele momente de tăcere mormântală. Fără cea mai slabă lăcrare de judecată, fără cel mai infim simț al realității, mă trezesc cu mâna ridicată.

De ce-am ridicat-o? ! Trebuie să spun ceva? ! Sunt cu privirea pierdută. Nu știu dacă cineva a văzut... Si dacă a văzut, ce să spun? Cum să încep?... Măjoiaru mă aduce la ordine, întrebându-mă: ce vrei?

Am ceva de comunicat comitetului, răspund automat.

Mi-se face semn să vin lângă el, pe priciul lor.

Ne desparte o distanță de doi metri. Mă târăsc alături de el, căutând să mă stăpănesc, să-mi ascund tremuratură între-gul corp.

Sunt înconjurat de toți trei, care se așază turcește pe bucata lor de prici. Mă privesc cu curiozitate și nerăbdare. Simt și privirile celor vreo 20 din cameră îndreptate spre noi sau poate numai asupra mea.

Le spun ușor, mai mult în șoaptă cu vocea tremurândă, căutându-mi cuvintele:

- Nu sunt de acord cu acțiunea care se duce aici în închisoare.

Cei trei din comitet pălesc. Imi las privirea în jos. Nu-mi pot stăpâni tremuratură. După un timp, intervine Măruță:

- Ce vrei să spui cu asta?

În șoaptă, fără să ridic ochii dar parcă mai sigur pe mine, răspund:

- Nu vreau să mai iau parte la demascări!

Pentru un timp rămăneam toți patru muji. Eu de spaimă, ei de uimire. Dar tot Măruță rupe tăcerea:

- Ar fi bine să-ți dăm un răgaz de gândit. Du-te la loc, și peste vreo oră vii să ne spui ce te-ai răzgândit. Îți dăm această șansă. Ceea ce ai afirmat aici nu poate fi tolerat de clasa muncitoare. Răzgândește-te și ți se va da desigur posibilitatea unei reeducări.

După un ceas sunt chemat lângă comitet. Inconștient, fără să ridic ochii și fără să aștept vreo întrebare, le răspund:

- Rămân la ceea ce-am spus acum oară.

Dimineața, zorii îmi apar șterși în fereastră. Aștept înfrigurat deșteptarea, apoi cealul, apoi... revenirea sau nu, declarația de refuz. Gândul mi-se întuneacă... îl aud pe Măruță:

- Fiți atenți, aveți de ascultat o declarație.

Îmi face semn să trec la marginea priciului, pe care mă așez turcește. Mă șteg ușor de prici. Am impresia că sunt calm. Îmi pierd privirea, nu am curajul să privesc pe nimeni în față și încep să vorbesc, cuprins brusc de un violent tremurat al corpului:

- Ceea ce se se întâmplă în această închisoare este o batjocură la adresa omului. Suntem schingiuliți, suntem obligați s'o facem noi înșine cu căirea pe care o vâd în ochii tuturor. Inițiatorul acestei batjocuri e guvernul comunist instalat de Uniunea Sovietică cu forța în țara noastră. Acestui guvern format din borfași, din trădători ca Gheorghiu-Dej, din spioni ca Ana Pauker, din indivizi care nu au nimic comun cu noi, ca Moghioros, Luca... nu-i este de ajuns că trimite peste Nistru tot avutul țării, dar mai trece și la acțiuni ca cele ce se se întâmplă cu noi aici... să ne omorim unul pe altul... Văși gândit care este scopul acestor crime? ! Tremuratură între-gul corp mă împiedică să mai continui.

Comitetul, toată camera, erau într-o nemiscăre ce mă înspăimântă și mai mult. În față vedeam prăpastia. Pe cerul gurii mi-am făcut o cruce cu limba... Tăcerea se prelungea, se adâncea și din adâncuri veneau zgomote. Din ce în ce se apropiu. Tremuratură puseșe stăpânire pe mine. Pe culoar se auzi uși deschizându-se... Tăcerea continuă... Eram pierdut...

Ușa camerei se deschide cu putere. În prag, un gardian mă privește. Mă privește pe mine, numai pe mine:

- Care îți e auzul, îți lei bagajul și lei afară!

Mărușii se apropie de mine, îmi pune mâna pe umeri și mă scutură:

- Nu auzi că te strigă domnul gardian? Ia-ți bagajul și pleacă!

Parcă pufin m'a înbrăncit. Am luat în brațe ce-am văzut la capătul și am ieșit pe culoar, bulmac. Încerc să-mi stăpănesc tremuratură... Sunt împins într'un rând, format din deșinuți din mai multe camere de pe același culoar. Cu vocea încă tremurândă, întreb ușor pe cel de lângă mine:

- Suntem mutați în altă secție?

- Ce, mutat? Imi răspunde cel într-o-

## LA CAPĂTUL VEȘNICIEI

Din văgăuni priveam învinși spre creste la nesfârșit timpul rotire cersind doar veșniciei ocrotire, tăcerea-i neagră să ne dea o veste.

Cu ochi fierbinți am fi umplut potire, din gândul ars am fi pornit tempeste ca într-o incredibilă poveste, orgii făcând din orice fel de știre.

Nimic nu se mișca din nemiscăre. Speranțele se pîrvertau în tină, tăcerile rupeau cu dinți de fiare.

Mureau toți dumnezeii din rețină, nepovediți și fără de iertare și nu știam: ori noi, ori ei suspină.

POEZII DIN INCHISORI

## Din Holocaustul dela Sighet

Eugen POPESCU

În închisoarea orașului Sighetul Marmăției, din nordul Ardealului, au fost în-temnițați, de către comu-niști, foștii miniștri români dintre cele două războaie mondiale, dela generalul Văitoianu, ministru imediat după primul război mondial, până la miniștrii țărăniști și liberali din Guvernul de coaliție cu comunistii și so-cialisti, de după 23 August 1944.

În aceeași închisoare a fost deținut și prof. Mihail Manolescu, teoreticianul Corporatizmului românesc și fost Ministru de Externe în Guvernul care a cedat o parte din Ardealul românesc, el fiind cel care a semnat Dictatul dela Viena care a perfectat această ce-dare.

Prin celelalte închisori ale României circula fel de fel de informații despre cei închiși și modul lor de viață. Astfel, din închisoarea dela Sighet s'a trans-mis vestea morții profeso-ruhi Mihail Manolescu, a lui George Brătianu, a ge-neralului Văitoianu și a lui Iuliu Maniu.

Se găseau într-o celulă, Radu Budisteanu, fost căte-va zile Ministrul Culeilor în 1940 în Guvernul Gîrguru, profesorul Mihail Manolescu, fost Ministru de Ex-terne în 1940 în Cabinetul Gîrguru, Mihail Popovici, Vi-ce Președintele partidului Național Tărănesc, și Dr. G. Solomon, fost ministru, după 23 August 1944, din partea partidului Național Tărănesc în Guvernul de coaliție cu liberalii, comu-niști și socialiști.

Într-una din nopți, Mihail Manolescu da semne de ne-liniște și de suflare. Radu Budisteanu, vecin cu patul și fiind cel mai tânăr dintre deșinuți, îl la înbraje ca să-l schimbe poziția în pat, gîndind că poate așa profesorul își va recăpăta liniștea. Bol-

navul dănd în continuare semne de suflare, îl deter-mină pe Budisteanu să strige la Drul medic G.Solomon și la Mihail Popovici, să dea un ajutor lui Manolescu, în si-tuația grea în care se află, spunându-le că dă semne să moară.

La acest apel, Drul Solo-mon, fără a se mișca din pat, recomandă lui Budis-teanu să-i pună urechea pe inimă "să ascultă dacă îi mai bate", fără a interveni ca medic să-l ajute într'un mod mai competent. Mihail Popovici s'a trezit și el, dormea cu fața spre Mi-hail Manolescu și l-a văzut pe acesta cum se zbătea să moară. "Probabil că scena i-a dispăcut și s'a întors pe partea cealaltă."

Mihail Manolescu, în-cordându-și coardele vocale pentru ultima oară, a pronunțat clar cuvîntul "Ma-ma", ultimul său cuvînt roștit în viață, după care și-a dat sufletul.

În celulă s'a așezat li-niștea, Mihail Popovici și Dr. Solomon au putut să-și con-tinue somnul fără a mai fi deranjați, iar Radu Budis-teanu, în brațele căruia pro-fesorul Mihail Manolescu își dăduse ultima răsuflare, a așezat pe pat corpul neînsușit al acestuia, făcân-du-i semnul crucii pe piept, fără a-i aprinde creștinneas-ca lumănare care lipsea din celulă, iar dimineața, la ape-lul făcut de organele închi-sorii, a raportat efectivul celulei: trei vii și un mort.

Se aflase prin Inchisori că la Sighet a murit și Geor-ge Brătianu. În condiții anormale, de disperare, s'a sinucis. Nu se aflase pe atunci în ce mod s'a sinucis, dar s'a aflat că la un moment dat, moment ce coincidea cu moartea lui George Brătianu, s'au ridi-cat cearșafurile de pe pat din celulele deșinuților dela Sighet. S'a tras concluzia

că George Brătianu s'a si-nucis probabil cu ajutorul cearșafului de pe pat, pe care l-a agățat de una din grățiile ferestrei celulei.

Într-o noapte deșinuți din Sighet au auzit clopotul ca-lui care trăgea căruța ce transporta pâinea deșinuți-lor, dela brutărie la închi-soare. Deșinuți erau obiș-nuiți în timpul zilei cu clo-potul cahlui, era semnalul că a sosit căruța cu pâi-ne, dar auzind noaptea acest clopot, li s'a părut ciudat și unii deșinuți au privit prin micile crăpături dela obloa-nele ferestrelor și au văzut cum doi gardieni, din paza închisori, făceau eforturi de a arunca un cadavru u-man în căruța de pâine. U-nul dintre gardieni ținea de-davru de picioare, al doilea îl ținea de mâini și fă-ceau mișcări de balans și hei-rup până ce au aruncat cadavru în căruța, după care l-au dis...

Era cadavru generalului Văitoianu, care murise în noaptea aceea și el se gă-sește, ca și ceilalți, îngroa-pa comună dela Sighet. A doua zi, aceeași căruța care transporta cadavrele deșinu-ților spre groapa comună, aducea pentru cel vii pâinea lor cea de toate zilele.

Tot în închisoarea din Sighet a murit și Iuliu Ma-niu. Era în aceeași celu-lă cu Nicolae Carandino, zia-rist și director al ziarului Dreptatea. Carandino fiind încă în viață, probabil că a așezat pe hârtie ultimile cli-pe din viața marelui Bărbat de Stat, Iuliu Maniu.

Pentru acești morți dela Sighet, pentru cei ce au murit înainte lor, și cei ce au murit după ei, precum și pentru zecile de mii de morți din închisorile României, se cuvine să le cinstim memo-ria și să aprindem pentru ei o lumănare la prima sfîn-ță Liturghie, gîndindu-ne mereu la sacrificiile lor.

bat, cu fața radlind de bucurie... Mer-gem la Canal.

Pe data de 25 Mai 1950 am ajuns la Colonia Cerna-Vodă.

După o lună de zile am fost trans-ferat la Colonia Peninsula... Acolo am găsit o parte dintre acei cu care fusese-m în camera unde-mi făcusem declarația de moarte... Cine m'a ajutat să scap de acolo? !...

La câteva zile, m'am întâlnit față'n față cu Mărușii. Si-a lăsat capul în jos... dar pe buze, în ochi... avea in-tipărită fericierea... ori că scăpase de acolo... ori că reușise să tacă... Cine aște ? ! Am trecut unul pe lângă

altul și ne-am continuat drumul ca doi necunoscuți. Măjoiaru și Lupaș nu mă mai cunoșteau nici ei...

Ce s'o fi petrecut în capul comitetului în acea zi de 24 Mai 1950, când aveau în mână viața mea? ! Acest gând mă frământă în continuu...

Si la Pitești, au mai fost oameni frămîntați. Unii dintre ei și-au revenit complet. Alții nu au încă curajul, continuă să trăiască cu un coșmar. Oamenii îi privesc cu încredere. Experiența trebuie analizată însă în profunzime, fiindcă demască regimul comunist-marxist-ateu. Celor dornici și sinceri, să le spunem: Veniți la lumină, vă așteptăm ca pe niște frați.



# FARA ARMÂNEASCĂ



## "HRISTOLU ÎNȚIĂ"

A tuturor frațhur armâni, arăspândiț pi întregul loc, "Fara Armânească" lă ureadză: "Paștili hârșioși, tri mulți ani".

## SCRIITORI XEȚI, TRĂ ARMÂNAME ESPRIT-MARY COUSINERY (1747-1833)

Aist francez iara să-mișă di celnic. Mari numismat s'mari arheolog, fu mulț afi consul ali Franțe, Sărună, ninti di panastaea franțuzească, s'după ți vâșillele s'turnă năpoi pîtron-la di Paris, când Napoleon fu pitricut di Engleji tu inula St. Elera, tu Atlantic.

La 1831 scoasi și el ună carti, asi cum irea adetea tu chirohul ațel, oamfîlîlî i-rem abtiază după Balcani că sute di ani turpîlî nu aveau alăsată învîțat s'întră ți vâșillele lor și să scrie țiva tră mîlîlî je bînuu aclo.

Ti-l îră ca ma mult pri Cousinery, Sărună, fu limba je u avdî zburat di Armâni tu cîșabă s'după a-șea prîț tîță Machidunîa, je u alagă afi de arada: "Tîlî popol laste curat ROMAN" (cette population est purement ROMAINE) (I-16) iara tră latinîțea a graihîl a nostru la je scrie: "Tîlî rîcnoștî hîrî ali limbîlîle a lor. Zburăsc și ază nînga latîne, s'ma si'îlî întregîlî di je dîmară sîntu eilî țî

apândăseșc cu pîrîfîne: "RAMAN". (Leur langue empêche de les mécomaitre; ils parlent toujours latin, et si on leur demande: de quelle nation êtes-vous? ils répondent avec fierté; Rouman") (I, p.17)

Ca mulț aț cîlătîrî xe-ți, Cousinery fu și el anvirinat di soarta Moscopolîlei, si scrie: "Prîț cîșabădzîlîlî tu care bînară, tu lîlîrîa macedonîcă, s'afîșă și Moscopolîa tu lîlî aveatrap-tă apîlî și pîșufîlîlî mușate. Năua lor astîrîre lîlî feașe pîcurari. Ștură si-s facă vrîș și tîfîșîț di vîșîlîlîlî alor; tru dzîlîle anocștre, polea Moscopolîa s'avea avîșîț cu pîrîmîțîa je țîțea cu Germania. Avea adrată casî mușatî, ma un pîșe dîț Arbînașle, tră cari nî si spîni că irea țatî al AH Pasa di Ianîna, s'urupî s'feafî pleasă tu aistă pole, emburîlî s'arăspîndîră tu Banat, tu Ungarie, prîț alți pulîțîlî dîț Machidunîa s'cama mult Seros je Ismail-Bey lîlî-aștîptî mulț ghînd. Nu

s'afîșă ază Moscopolîa dîcîț urmî di casî aspartî s'cîlive tru cari bîneadză armășatîrîlî fîtohi aistîlî popîl".

Tu chirohul ațel, (pi la 1800) nu s'aveau adrată nînga cîlătîrî di her trenu nu avea lîșetă nînga dîț mîntea oamfîlîlîlî. Ațelîlî dîț dîșeau bană s'fîșeau s'urîdîna lîcîrîlî tu tîț Balcanîlî s'ninga ma dîpartî, ireau tîț armîni. Ia ți spîni Cousinery tră cîrvînarîlîlî armâni: "Armâniîlîlî dîț Machidunîa, nu undzesc mulț cu ațelîlî ți bîneadză prî mardzîna di Dunârî, cu tîțî cî zburăsc și unîlî și alarî ună latînească mulț aspartă. Ațelîlî dîț Machidunîa pîștară nu maș caracterî alor națîonal și ruma di Romani, ma nînga s'pîrîfîșîlî s'curajî lu a străpîșîlîlî alor; toțîna când eastî zborî tră vîr loc di tîrîșarî cu subel, eilîlî trec dîntînea cîrvînarîlî, cari s'duc prîț pîșîrîlî dîț Rumelîe".

D. BACU

## ÎNȚIAREA HRISTOLUI

A trela dzuă tu apîrîță, Iisus înfîiă dîț morț și lîșe dîț murmînt. Un anghîl al Dumîdză dîpîună dîț țer, arucîțî cheatra di pi murmînt și șîdzî și nășă. Fața lui irea ca șfulgu și alăcșîmîntea lui, albă ca neaua. Avîglîitorîlîlî trimurau di frîca lui și cîdzură prî loc ca morț. Când s'dîștîțîră, fudzîră di aclo.

Cara trîcu Sîmbăta, Maria Magdalena, Maria dada al Iacob, și Salome, ancuprără nîurîzme și unblem ca s'neagă s'aungă trupîlî al Iisus. Dîp di dîmneajă, tu prota dzuă di stîmînă, agîumsîră la murmînt după ți avea dată soarîlî. Pi cale zburau ună cîtră alîntă: "Cari va s'da di nă partî cheatra di la gura murmîntîlî?" Ma când agîumsîră aclo, viduzră că cheat-

ra cîț irea di mari și greauă, irea arucîțî di pi murmînt și murmîntîlî irea gol. Magdalena s'turnă dînoară, alăgă după Petru și Ioan și lă dzăsi: "Tu loară Domnu dîț murmînt și nu ștîm fu-l bîgară". Alante mulîeri înrîră tu murmînt și viduzră un anghîl șîdzîndalî na 'ndreapta, tu strîfîșî albe. Mulîerîlî si aspîrără și aplicără ocîlîlî 'n pade. Ma anghîlîlî lă dzăsi: "Nu v'aspîrăț! Voi îl cîfăț pi Iisus Nazarîteanu, ațel je fu 'ncrufîșîț? Nu eastî așă, Înfîiă! Mutîrîț lochu tu fu'ngrupat. Tora duțîț-vă și spîneț a apostolîlîlî a Lui și al Petrî, că El va neargă dîntînea voastră, Galîlea; aclo va s'puteț su-L vîdeț așe cum va dzăș!"

## PRIMVEARĂ

Nîurîzîmîle se-antrec s'alagă lochu cu vîmîlî, încîșîț ca s'da lîrșă; si așoală fîlîrîlî s'acafă gîocîlî s'cîlîbar di lîșchî, adară lîndîrșîșă.

Di trimur, par mulîerîlî, lîșînatî, cî vîni Marțî plîd di mîrșîneajă. Arîulî plîd di apî, cu înatî s'nă-aspuă va, mîrîtîlîlî lîvîndeșă...

Si estan, dîp ca an și ca dîvroară cînd țerîlî noaptea s'îmîrîșă flurîlîlî, cu mîrșîa la turăștea de-aștă veară, va s'anchîsească dîț arînu, cupîlîlî...

Si noi ștîpsîț cu fapta și cu grearea, va s'nă-adunîm deadîn întreg lochu, ca stîm s'vîdem năpoi încrufîșîșea și Paștîlî, cînd 'nfîadză lar Hristolî.

Înfîlî dîsnou di lîmbă și di Fară, trîlî noi nu sînt harălî nîșî cîntare; si fîelu fapť curbane, va s'nă pară, cî-lî Armînamea țeașă tî-astîndzeare...

ZAHU PANĂ



## AGALEA-AGALEA

Agalea-agalea s'trîgînoș ma suschîră flurîle cînd bagă-Armâniîlîlî stîndîrîle tu mușî, primăverîle.

Cupîlîle lîlî tîț arășc prî dzerîrî, prî mîșîle; cîșarîlî cîntă sum un chîn și-aveagîle cîrîule.

Di chîpre și di cîocane pîdurea ma'sî vîzeasțe, si tu lîlîarî di fîdzet nî turură jîleasțe.

Aclo dîparte tu surîlî ambalră s'cîrvîfîle - Ah, mîne o Dumîncă și'n hoară bat cîmbîlîle!

Cîmbîlîle s'toaca-așea di her ma s'frîngu di bîțearē. Cînd ease luna dîț chînet de-amalamă vîșteare.

di Nuși TULLIU

## CALINDAR PI APRIL

Sîmbătă	10	April	Ayul Lazar
Dumîncă	11	"	Valu
Gîol	15	"	Gîoia Mari s'cîntă lîz Vînghelurî
Vînrî	16	"	Vînrîea Mare
Dumîncă	18	"	PASTILI - ÎNȚIAREA Hristolî
Lunî	19	"	"
Nercurî	21	"	S'măcă purînteașă
Vînrî	23	"	Ayul Gheorghî. S'măcă purînteașă

MATERIALELE PENTRU "FARA ARMÂNEASCĂ" SE PRIMESC  
PE ADRESA REDACTORULUI NOSTRU:  
ZAHU PANĂ, 31-25, 89-th STR. JACKSON HEIGHTS  
N.Y. 11369, U.S.A.



DIN VIAȚA NOASTRĂ:

# AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

## "REABILITĂRI" COMPROMIȚĂTOARE

Liderii comunisti devin după moarte criminali (Stalin, Mao, etc.), iar victimele sunt reabilitate.

Urmând "tradiția" citim în presa comunistă: Ceausescu dorește să-l reabiliteze pe Iuliu Maniu.

Pentru a sorti nădușelile "dezinformatorilor" în luptă cu alfabetul și bunul simț, le reamintim:

Iuliu Maniu n'are nevoie de reabilitarea comunistilor. El este înscris în inima noastră, iar păcatele făcute, cu voce sau fără voce, și le-a plătit cu moartea'n pușcărie. Ori ce laudă din partea comunistilor nu-ide-cât o insultă.

Dacă tovil Nicolae are cormare pentru crimele trecutului-- la care a participat "cu gust" -- atunci să lase pe cei morți în pace, și să reabiliteze pe cei care s'încă în viață prin spitalele de nebuni sau fundul pușcărilor.

Ar putea începe chiar cu preotul Gheorghe Calciu.

## CE MAI PLOAIE!

Doi frați, basarabeni, au reușit să vină în vizită la frațele din Statele Unite. Erau în vârstă și nu se văzuseră de 35 de ani.

La despărțire s'au înțelea: dacă la întoarcere vor avea dificultăți la vamă, (aveau haine noi, ceas la mână, aparat de fotografiat, cîmăși extra, plus cadouri pentru restul familiei) atunci să scrie c'a fost ploaie când au ajuns acasă.

După câteva săptămâni sosește scrisoarea:

"... suntem sănătoși, bucușori că ne-am întors în scumpa noastră republică, dar când am coborât la Moscova a fost o ploaie de ne-a udat până la piele..."

## ZIUA SCADENȚEI

Niculifă a găsit o nouă formulă ca să scuize foamea din țară:

RSR detorează 12.8 milioane de dolari.

Asta-mi reamintește de un copil care și-a omorât părinții.

Prins, anchetat, judecat și condamnat, înainte de a se da sentința, judecătorul l-a întrebat dacă are ceva de spus în apărare.

Iar copilul a răspuns:

--Aveți milă, sunt orfan! Cam așa-l și cu Niculifă.

După ce a cheltuit banii clădindu-și palate, tipăridu-și operele lui și ale "savaniei fuste" prin toate țările, se plimbă prin lume cu 707, odrasla aruncă dolarii pe mesele verzi din Las Vegas; plus o industrie spontană cu jărani transformată în meseriași și o agricultură de duminică voluntare cu elevi de școală transformări în jărani, etc. și iar etc.

Acum Niculifă se apără: --Aveți milă, sunt falit.

## ÎNTRE SOSIȚI ȘI "TRIMIȘI"

Doi frați, unul chelner dela Athenae Palace (știe engleza) celalt bucătar, soșiți în Statele Unite de 6 luni (n'au nici o rudă aci, N.R.), cheamă la telefon pe un comerciant român din Phenix, Ariz.

Sunt invitați și primiți omeneste, li se oferă și un mic ajutor bănesc. . . până vor găsi serviciu.

Dar când răspunsurile devin bâlbăite și cererea de bani, repetată, este respinsă, cei doi "trimiși" au început să amenințe: "Comunistilor. . . am să vă tai capul".

Comerciantul a chemat poliția, iar frații au dispărut. Controlați tot ce vi se spune și întrebați cine-i sponsorul, cum și la cine au venit, etc. Un imigrant cinstit e bucuros să vă răspundă fără bâlbăieli.

## CE BINE AR FI ÎN...BRAȚELE RUSULUI!

Scribii KGB-ului care înțrebuințează accente românești, caută să ne înțeleze în misterele înțelepciunii geopolitice niculescene:

Să nu-l criticăm pe Niculifă că împingem țara în brațele Moscovei.

Ce bine ar fi să fim în brațele Moscovei. Fiind în brațele ei am avea speranța și șansa să ne smulgăm și să ne eliberăm.

Dar Ceausescu a plasat de mult țara pe masa de ospăț a Ursului dela Răsărit.

România a fost oferită Moscovei legată de mâini și de picioare:

Românul nu poate scrie, nu poate ține în mână Biblia și nu poate călători acolo unde-l dorește inima.

România a fost oferită cu călșul în gură și legată la ochi:

Dacă omul îndrăznește să-și spună sincer gândurile este băgat în spitalul de nebuni sau pușcărie. Românul nu mai mai știe de unde a venit și unde va merge.

Istoria, credința, tradiția, dacă n'au fost distruse, au fost falsificate.

Agenda lui Niculifă din lumea liberă, numesc crimele comise în țară, ca acte de patriotism și independență.

## ȘI TOTUȘI SE RÂDE

Iarna, înainte de răsăritul soarelui, o femeie la coadă, tremurând de frig, a început să critice în gura mare regimul.

Un milițian o aude, și-l atrage atenția:

--Ai noroc, că dacă spuneai asta acum un an, te împușcam.

--Vai, vai - se vâlță femeia - acum nu mai avem nici gloanțe!

# MICA PUBLICITATE

Anunțurile dela rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

PICK-UP & DELIVERY

TELEPHONE  
889 9984

## Jon's Auto Service

REPARAȚII GENERALE  
PENTRU TOATE FELURILE DE MAȘINI ȘI CAMIOANE

SPECIALIZING IN BRAKES AND  
NEW ELECTRONIC TUNE-UP SERVICE

7092 YONGE STREET  
NORTH OF STEELES AVE.

THORNHILL, ONT.

## Anton COLORIAN AVOCAT

aduce la cunoștința Românilor interesați,  
ca și-a mutat Biroul în Frankfurt-Main, Taunusstrasse 43,  
Rep. Federală Germania. Telefon 0611-25 26 15.

Consultatii: Luni până Joi între orele: 12 - 16

La cerere Serv.

Traduceri Română-Germană și Germană-Română

## INTERNATIONAL U.S.A. & - EUROPEAN

General Contractor H.I.C.

License No. 781624

### EXECUTĂ

Orice lucrări noi și reparații în domeniul construcțiilor, instalațiilor, decorațiilor și confecțiilor metalice.

Estimările și inclusiv deplasările - tarif \$ 10.

Orice informații la adresa: 63-48 Forest Ave.  
Queens, Ridgewood, New York, N.Y. 11385 U.S.A.  
Tel.: (212) 456-0815

## MID-CITY REALTY

2151 W. Irving Park Rd.

Chicago, Illinois 60618

VINDEM TERENURI de clădit case în Florida-Colorado-Texas. Aconto numai 500 dolari

IAR PENTRU BALANȚA între 9-12 %

DOBANDĂ pentru 10 ani. Vorbim românește

Morris Segal (312) 267-3202

## CAUT RUDELE ȘI PRIETENII

\* Dl. Mircea HOLBAN, 4 Rue Caroline, 1227 GENEVA, caută adresa sau știri despre Dl. Mircea CRIVEANU.

\* Săcul Ioan cu domiciliul în 554 St. Louis 44511 Youngstown, Ohio, USA, caută pe Ing. Mișu Sterescu, Ing. Vulpe Sergiu, Pantazi Ioan, Copaciu Ioan; persoanele de mai sus sunt rugate să-mi scrie sau să telefoneze la (216) 782-5045.

\* Dl. Dumitru Filip din Canada este căutat de Vasile Ranga-Versavia și rugat să-l scrie la adresa: 3160 S.E., 136 th. - Portland, Oregon, USA.

\* Pera Miatov roagă pe consătenii și prietenii lui înălțîși în lagărul din Italia să-l scrie la adresa: 151 Queen St. North, apt.2004, Hamilton, Ontario, L8R 2V7, Canada, sau să telefoneze la: (416) 526-1729.

## CĂSĂTORII

\* Doamnă cetățean canadian de origine română, 55 ani, mînoasă, bună gospodină, energică, salariată, dorește cunoștința unui domn român, cetățean american, preferabil din California, în vederea căsătoriei. Rog numai răspunsuri serioase, pe adresa redacției, pentru Doamnă canadiană.

\* Croitor român cetățean american, 51 ani, dorește căsătorie româncă 40-50 ani, fără copii. George Pope, USA, California, Los Angeles, 90038, Virginia Ave., apt.2, no.5746. Telefon: (213) 460-6184.

## Faceți reclamă prin Cuvântul Românesc

\* COSTUL unui anunț, sau a unei reclame:  
\$ 15.00 pentru 5 cm (2 inch) pe o coloană.  
Ziarul are 6 coloane.  
\$ 25 pentru 5 cm (2 inch) pe două coloane.  
Aceeași reclamă repetată de trei ori costă  
\$ 30.00 pe o coloană și \$ 60.00 pe două coloane.

\* NOI REFUGIAȚI care doresc să-și caute rudele și prietenii, ori cei ce vor ajutor în vederea emigrării, pot publica anunțuri gratuite.

Tel. 222-5106

License # P950

## Willowdale Mechanical Contracting

Plumbing & Gas Heating

JULIAN  
Master Plumber

53 Sheppard Ave. West  
Willowdale, Ont. M2N 1M4

## Camera Română de Comerț A Prof. Radu Buzescu

39-01 Main street, Room 505

Flushing, New York 11354, U.S.A.

Tel: (212) 539-4449

Orele 10:30 AM-6:00 PM

## SECȚIA MATERIALĂ

1. Curs Practic Engleză: 2 Volume plus 6 casete  
a 90 minute fiecare: \$ 55.00 (plus expediție: America  
\$ 5.00 - alte continente \$ 10.00)  
P.O Box 1829 Flushing, New York 11352 USA

2. Traduceri acte, diplome: dela \$ 5.00 în sus.

3. Examen scris carnet conducere: clasele  
6, 5, 4 (\$ 75.00); clasele 3, 2, 1 (\$ 125.00)

4. Deschideri de companii, probleme de emigrare, pensii, etc.

5. Editură: Obținerea dreptului de autor.

## SECȚIA IDEALĂ

1. Instrucțaj organizatoric pentru toți românii:  
gratuit.

## DORESC

## SĂ EMIGREZ

\* Victor BADEA, născut la 17.12.1954 în București, de meserie strungar, în prezent domiciliat în București, str. Avrig nr.50-A, Sectorul 2, Cod 73334, face apel la un român din Statele Unite să-l ajute cu o garanție pentru a putea ieși din țară. Are ceva cunoștințe de limba engleză. Garanția se poate face pe formular tip la orice oficiu de Imigrare.

\* Constantin Vucea, născut la 29.04.1953 în orașul Caransebeș, necăsătorit, de meserie sudor, absolvent de școală profesională precum și absolvent al Liceului Industrial profil Mașini și Utilaje, secția seral, dorește să emigreze în Canada și roagă pe această cale să fie ajutat de un român sau de o organizație românească în privința unei garanții, necesară ambasadei respective. Adresa: Vucea Constantin, 24 Otto Glöckel, Traiskirchen 2514, Austria.

\* Vasile Romega (28 ani), soția (26 ani) și o fetiță de 3 ani doresc să emigreze în Canada. Vasile Romega, student în anul IV la Politehnica din București la data părăsirii țării, este absolvent al Școlii Profesionale de otelari și al Liceului metalurgic, și are 6 ani de experiență ca tehnician metalurg. Dl. Romega cu familia roagă pe această cale un român sau o organizație românească să-l garanteze în vederea emigrării în Canada. Adresa: Romega Vasile, Schwalbinger Bleibe, Eisenacherstr. 4, Zimmer 7, 8000 München 40, RFG.

\* Coja Nicolae dorește să emigreze în Statele Unite, unde nu are nici o cunoștință. În acest scop, are nevoie de o persoană sau organizație românească să-i garanteze intrarea în Statele Unite. Adresa: Coja Nicolae, Otto Glöckel Strasse 24, Traiskirchen Lager - 2514, Austria.



# CUVANTUL COPILOR



## ABECEDAR CREȘTIN

Isus le-a spus ucenicilor că a treia zi va învia. Joi seara i-a strâns la Cina cea de Taină și le-a arătat cele ce o să i se întâmple. Vineri a fost răstignit pe cruce și pus în mormânt. A trecut și Sâmbăta, iar a treia zi, adică Duminică, ucenicii s-au strâns și discutau despre învierea lui Isus Hristos.

Sf. Apostol Luca, cel care a scris și evanghelia, împreună cu prietenul lui, care se numea Cleopa, se întorceau îndurerăți din Ierusalim spre satul lor ce se chema Emaus. Era Duminică după amiază și ei credeau că Isus nu a înviat. Cum mergeau pe cale un om străin li se alătură. Erau prea supărați ca să-i dea vreo importanță. Omul acela i-a întrebat de ce sunt tristi, iar cei doi aproape într'un glas au răspuns: Tu nu știi ce s'a întâmplat în Ierusalim?

Pe Isus l'au răstignit Vineri și astăzi trebuia să învieze.

Omul mergea alături de ei vorbind-le de toate profețiile despre Isus care s'au împlinit. Luca și Cleopa ascultau și nici nu și-au dat seama când au străbătut tot drumul până la Emaus. Se lăsa seara. Atunci cei doi l'au rugat să intre în casă la ei și să stea la cină. Străinul a acceptat. Când s'au așezat la masă Străinul a luat pâinea, a binecuvântat-o și ca și la Cina cea de Taină a frânt-o dăruindu-o. Amândoi au privit și mare a fost bucuria lor văzând că străinul, care a mers cu ei era însuși Isus Hristos cel înviat din morți. Se făcuse târziu, dar ei au plecat din nou spre Ierusalim să spună ucenicilor că Mântuitorul a înviat.

Părintele MITREL



Stimate Părinte Ichim,

Chiar dela începutul acestei scrisori vreau să-mi cer scuze pentru această scrisoare, care trebuia să fie scrisă mai demult. Eu am primit cartea Dumneavoastră, pe care am citit-o cu atenție. Pe urmă a citit-o și fratele meu. Ne-a plăcut foarte mult, iar acum am pus-o spre păstrare, fiindcă avem o surioară de zece luni și acum aștept să crească mai mare să o învâș și pe ea să citească românește. Vă mulțumesc foarte

mult pentru cartea trimisă, care ne-a plăcut foarte mult la toți.

Am vrut încă înainte de Sărbători să reviu c'o altă poezie, dar sfârșitul anului și totodată terminarea trimestrului școlar, iar gândurile care îmi fugeau la săniuță și patinaj m'au făcut să întârzii cu această scrisoare.

Cu această ocazie vreau să transmit tuturor copiilor un nou an fericit și tradiționala urare LA MULTIANI-1982! Aceeași urare pentru toți Românii.

VICOL SIMONA (11 ani)  
Marathon, Ontario, Canada

## Păpușica

Am primit o păpușică  
Dela scumpa mea Bunică;  
Nu e mare, ci e mică,  
Dar e tare frumoasă!

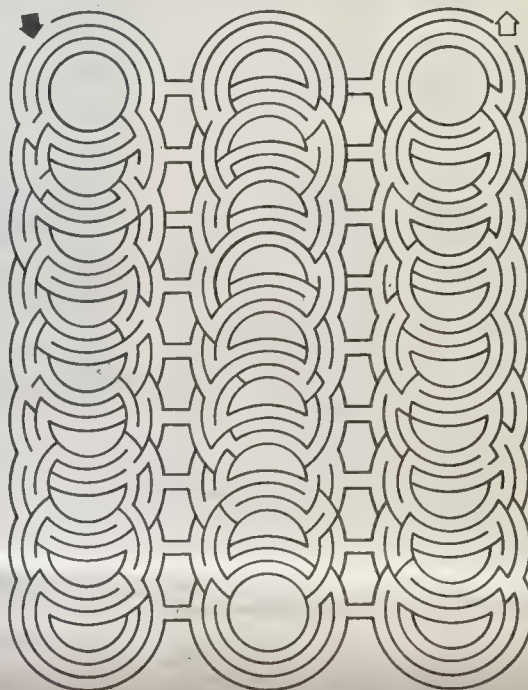
Are île și catrință,  
Are sorți în șapte île,  
Are și-un mic pleptăraș,  
Val, frumoasă-i, mănca-o-aș!

Mi-a zis Bunica aseară,  
S'o iau și pe ea la școală,  
Dar, nu știu,  
Nici vorbeste,  
Nici măcar pe românește!

Poezie culeasă de

Simona VICOL

CÂT TIMP VĂ TREBUE CA SĂ PARCURGEȚI ACEST DRUM?



## STEM FLOAREA SI BURUIANA

Privind până departe, buruiana vede floarea. Intre timp câpelul o aruncă, scuturându-și coada și, floarea cade într'o groapă de frunze. Buruiana trece pe deasupra, fără să-și dea seama că ea este ascunsă pe aproape. Când o găsește, floarea trebuie să fugă de acolo...



## DEZLEGAREA DIN NUMĂRUL TRECUT

S	T	R	A	I	N	A	T	A	T	I	S	E
D	V	I	N	A	E	M	I	N	E	S	C	U
G	A	T	E	S	C	U	E	L	O	R		
A	T	U	I	A		A	V	I	A	T	O	R
V	A	R	A		S	I	R	E	T		I	B
A		I	R	I	T	A	T	A		P	O	E
N	E		S	P	O	R	I	E		R	A	A
M	E	A		R	A	C	I	T	A		L	N
P	I	X		V	I	S	U	R	I		C	A
A	G	I	T	A		I	L	I	C	I	T	A
S	R	L		L	O		A	N	I	N		A
T	A		C	U	R	A	T	E		I	A	M
A	N	A		T	A	P		L	E	M	N	A
I	T	I	N	E	R	A	R		C	A	I	R

MATERIALELE PENTRU "CUVANTUL COPILOR"  
SE POT TRIMITE LA ADRESA PR.DUMITRU ICHIM,  
71 VANIER DR., APT 201, KITCHENER, ONTARIO  
N2C 1J4, CANADA



# A MURIT PĂRINTELE ANCHIDIM UȘERIU

Tristul eveniment s'a întâmplat în ziua de Miercuri 24 Februarie, ora 3:06 P.M., în locuința familiară din Washington, D.C. Este bine cunoscut că a fost pregătit mai dinainte pentru această clipă de despărțire de familie, de enoriași, de Arhiepiscop și de prieteni și frații de luptă și idealuri de o viață întreagă, pentru că a fost victima unei boli de care era conștient că nu mai e scăpare. Cancer metastatic.

E vorba de un preot și de un Român pe care nu-l vom putea uita. Pentru simplul fapt că în ceea ce el a fost angajat pe plan bisericesc și național, n'a cunoscut decât măsura datoriei în tregi. Privind la acest lucru nu putem să nu vedem că ce l-a ținut mereu neobosit, mereu tânăr și întreg în năzuințele și trăirea lui lucrătoare pentru Biserică și Neam, a fost feroarea cu care s'a dedicat tot timpul credinței, crezurilor și misiunii lui.

Părintele Anchidim Ușeriu a fost un om care a știut pentru ce trăiește. În ciuda tuturor greutăților și confruntărilor extrem de adverse de care a avut parte totă viața, el a rămas mereu același. Cu capul sus și cu conștiința trează că trebuie să se realizeze ca preot și Român, alergător și neîncetat stăpânit de îndemnul și datoria drumului înainte. Drum care pentru el mai înainte de toate, a însemnat misionarism și luptă națională. Biserica pentru Românii din diasporă și punerea lor pe o linie de frâu cât mai autentică în spiritul și datinile Bisericii Strămoșești.

Pe plan politic național a fost un neînduplecat protagonist al moralei, ca bază fundamentală a oamenilor politici și acțiunilor lor.

Dacă Părintele Anchidim Ușeriu din punct de vedere al eforturilor făcute pentru realizarea vrierilor lui, a avut în sinea lui mulțumirea Preotului și Românului care își îndeplinește la maximum putința datoriei, pe de altă parte a fost un neîmpăcat. O neîmpăcare adeseori chiar cu aspect de chin din cauza că lucrurile în realitate decurg cam prea mult sub vederea lui. În alte cuvinte spus, a trecut prin neîmpăcarea teribilă a omului care în structura lui spirituală nu cunoaște jumătățile de măsură.

Dar această structură rigidă a mai purtat în ea în chip mai puțin vizibil și o subștă imbiatoare de relaxare. De fapt Părintele Anchidim Ușeriu a ajuns cam rar la momente de relaxare. Și chiar și atunci numai în care de buni și apropiati frați. În chip obișnuit găsea reconfort în toată plinătatea în povestirea unor glume cu teme și grai "syngeneris" ardelenesti. Puține, dar memorabile. Erau întâmplări din viața de liceu, și din viața românească de politici și de armată a altora, pe care avea darul să le povestească ca nimeni altul.

Făcând abstracție de partea spirituală, ceea ce a mai dominat în faptele Părintelui Anchidim Ușeriu

a fost nota aspră și serioasă care a caracterizat părințimea română ardelenă în toată istoria ei. Din acest punct de vedere, răposatul Părinte a fost un ardelen prin excelență. În să din puternica ancorare în bunele caracteristici ale locului de naștere, a iubit în aceeași măsură pe frații lui Români din toate părțile, și potrivit acestei ținute încă din tinerețe s'a așezat temeinic pe axa unui românism integral.

După stirea morții și portretul făcut, trecem la o sumară biografie:

Părintele Anchidim Ușeriu s'a născut la 5 August 1913 în satul Susenii-Bărgăului, județul Năsăud, partea din Transilvania care l-a dat pe Gheorghe Coșbuc. După absolvirea a 4 clase primare în satul natal, părinții l-au trimis la gimnaziul "Alexandru Odobescu" din Bistrița, unde a făcut primele patru clase liceale. Clasele superioare de liceu le-a absolvit la liceul "Gheorghe Coșbuc" din Năsăud în 1932, când și-a luat și bacalaureatul. În 1933 răspunzând unui îndemn de mare tradiție românească de a se face popă, s'a dus la Cernaui să studieze teologia. A absolvit Facultatea de teologie de aici, luându-și diploma de licență, în 1940.

Ocuparea nordului Bucovinei de către Ruși și a Ardealului de nord de către Unguri, l-au strămutat pe Anchidim Ușeriu la București. Refugiat în propria țară. Aici în chip neașteptat, l-a bătut ceasul căsătoriei. La 7 Ianuarie 1941 s'a căsătorit cu D-ra Eugenia Vișoiaru, o absolventă de Universitate și o tânără foarte bine cunoscută în rețeaua de luptă naționalistă a tineretului Român. O căsătorie care l-a fost un bun sprijin până la moarte și din care s'a născut o fiică, Nicoleta, azi căsătorită cu D-rul medic Neagoe.

La scurt timp după evenimentul fericit al căsătoriei, au urmat zile și ani aspru. Evenimentele politice din preajmă, din timpul și de după cel de al doilea război mondial, în care a fost implicată și Tăra Românească, întocmai ca la mulți alții au năruit toate visurile și planurile tânărului năsăudean plecat dela brazda ca să facă școală mai înaltă. În loc de un rost de preoție pe planurile natale și de contribuție la zidirea spirituală a Tării preconizată de Generația dela 1922, în idealurile și lupta carea se încadraseră cu trup și suflet, va avea parte înainte doar de soarta viștoare a deșărațului. A strălucit.

În 1929 a fost ales preot la Parohia "Sf. Treime" din Los Angeles, de unde, după un an, motive familiare l-a constrâns să se mute în Washington, D.C., loc în care a rămas până la capătul zilelor dedicându-se parohiei locale "Învieroa".

În 1959 se mută în Argentina pentru a servi Parohia Ortodoxă Română "Învieroa" din Buenos Aires; în 1963, cu sănătatea subrezită din cauza cîmlei din America de sud, vine în Statele Unite pentru a servi Parohia "Sf. Ilie" din Elwood City, Pennsylvania, unde a păstorit 6 ani.



În 1969 a fost ales preot la Parohia "Sf. Treime" din Los Angeles, de unde, după un an, motive familiare l-a constrâns să se mute în Washington, D.C., loc în care a rămas până la capătul zilelor dedicându-se parohiei locale "Învieroa".

În 1963, cu sănătatea subrezită din cauza cîmlei din America de sud, vine în Statele Unite pentru a servi Parohia "Sf. Ilie" din Elwood City, Pennsylvania, unde a păstorit 6 ani.

În 1969 a fost ales preot la Parohia "Sf. Treime" din Los Angeles, de unde, după un an, motive familiare l-a constrâns să se mute în Washington, D.C., loc în care a rămas până la capătul zilelor dedicându-se parohiei locale "Învieroa".

În 1963, cu sănătatea subrezită din cauza cîmlei din America de sud, vine în Statele Unite pentru a servi Parohia "Sf. Ilie" din Elwood City, Pennsylvania, unde a păstorit 6 ani.

În 1969 a fost ales preot la Parohia "Sf. Treime" din Los Angeles, de unde, după un an, motive familiare l-a constrâns să se mute în Washington, D.C., loc în care a rămas până la capătul zilelor dedicându-se parohiei locale "Învieroa".

În 1963, cu sănătatea subrezită din cauza cîmlei din America de sud, vine în Statele Unite pentru a servi Parohia "Sf. Ilie" din Elwood City, Pennsylvania, unde a păstorit 6 ani.

În 1969 a fost ales preot la Parohia "Sf. Treime" din Los Angeles, de unde, după un an, motive familiare l-a constrâns să se mute în Washington, D.C., loc în care a rămas până la capătul zilelor dedicându-se parohiei locale "Învieroa".

În 1963, cu sănătatea subrezită din cauza cîmlei din America de sud, vine în Statele Unite pentru a servi Parohia "Sf. Ilie" din Elwood City, Pennsylvania, unde a păstorit 6 ani.

În 1969 a fost ales preot la Parohia "Sf. Treime" din Los Angeles, de unde, după un an, motive familiare l-a constrâns să se mute în Washington, D.C., loc în care a rămas până la capătul zilelor dedicându-se parohiei locale "Învieroa".

În 1963, cu sănătatea subrezită din cauza cîmlei din America de sud, vine în Statele Unite pentru a servi Parohia "Sf. Ilie" din Elwood City, Pennsylvania, unde a păstorit 6 ani.

În 1969 a fost ales preot la Parohia "Sf. Treime" din Los Angeles, de unde, după un an, motive familiare l-a constrâns să se mute în Washington, D.C., loc în care a rămas până la capătul zilelor dedicându-se parohiei locale "Învieroa".

În 1963, cu sănătatea subrezită din cauza cîmlei din America de sud, vine în Statele Unite pentru a servi Parohia "Sf. Ilie" din Elwood City, Pennsylvania, unde a păstorit 6 ani.

În 1969 a fost ales preot la Parohia "Sf. Treime" din Los Angeles, de unde, după un an, motive familiare l-a constrâns să se mute în Washington, D.C., loc în care a rămas până la capătul zilelor dedicându-se parohiei locale "Învieroa".

următorilor: George Bălaș, Eugen Bărsan, Ion Halmaghi, Zănu Pană, George și Mary Bocioaga, George Buhumete, Emil Mărcușiu, Doru Postecă, George Iordache, Iosif Anghioiu cu Doamna, Gheorghe Dascălu, Gheorghe Iordache, Vasile Basarabescu și alții.

După slujbe și înmormântare, participanții au fost invitați la un prânz memorial oferit de Parohia "Sf. Ilie" în sala românească din Elwood City.

Considerăm că Părintele Ușeriu poate dormi cu adevărat în pace fiindcă a trăit

din plin în slujba datoriei și față de Dumnezeu și față de Neamul de acasă.

Va rămâne mereu viu în inimile noastre căci într'adevăr are pentru ce. Și pentru aceasta îi plătim tribut de omagiu pe care l-l datorăm. Legându-ne în același timp că vom lupta mai departe pentru biruințele viștoare împreună.

Indurerate preotese și colaboratoare la această gazetă, Eugenia Ușeriu, sîncerele noastre condoleanțe.

C. R.

## PRECIZĂRI

Cicerone IONIȚOIU

Regimul de dictatură comunistă impus în România de către Rusia, nu a dat nici un fel de decret de amnistie pentru deținții politici. S'a afirmat și continuă să se afirme că în anul 1964 deținții politici au fost eliberați în România ca urmare a unei amnistii generale. Acest fapt nu corespunde adevărului.

După 6 Martie 1945 eliberarea deținților politici s'a făcut la expirarea pedepsei, sau, la foarte mulți, după aplicarea unei alte pedepse administrative ce s'a executat fie la muncă forțată în lagărele de exterminare fie în domiciliu obligatoriu. Nimeni nu s'a eliberat înainte expirării pedepsei date pe baza unor înscenări judiciare sau abuzuri administrative. Începând din 1960 până în 1964 s'au făcut eliberări în urma unor presiuni internaționale. Trebuie să subliniem că niciodată comunistii nu fac ceva din proprie inițiativă sau considerente umanitare.

Primii deținți politici eliberați înainte de expirarea termenului au fost bolnavii foarte grav, grațiați la sfârșitul anului 1960 după întoarcerea Delegației Comuniste Române dela O. N.U., și în urma presiunilor exercitate asupra lui Gheorghe-Dej care dorea comerț cu Apusul.

Din anul 1962 au început să fie grațiați individual persoane care acceptau să facă declarații că au greșit în politică, recunoscând realizările comuniste și scriind tot ce știu despre ei, despre cunoscuții sau necunoscuții în legătură cu activitatea contra regimului comunist, cu promisiunea ofițerilor politici că nimeni nu va avea de suferit.

După ce făceau declarația scrisă trebuiau s'o susțină în fața celorlalți deținți, căutând să-l convingă de greșelile regimurilor din trecut și de necesitatea ca toți să accepte reeducarea. Ministerul de Interne hotărâca unele din aceste declarații să fie publicate în presă și apăreau în "Glasul Patriei", în timp ce autorii se găseau tot închiși. Numai după aceea erau eliberați și felicități în fața foștilor colegi de suferință pentru

a constitui o momeală.

Majoritatea celor rămași care mușcaseră mai mult sau mai puțin din ispită, încearcă să fie cât mai sinceri și se zbăteau să convingă pe ceilalți că numai prin reeducare pot deveni folositori familiilor lor și clasei muncitoare.

Dacă până la data de 1 Aprilie 1964 grațierile au fost individuale, dela această dată până la 3 August același an, ele au devenit colective acordându-se tuturor indiferent de pedepză și de atitudinea lăută față de reeducare. În această perioadă au ieșit din închisoare atât cei care s'au demascat, au demascat, au convins pe alții să le urmeze exemplul cât și acei care au dat înapoi sau n'au acceptat nici un compromis.

Cu această ocazie trebuie subliniat că mii și mii de oameni epuizați, în marea majoritate distruși, au fost eliberați prin decret de grațiere și nu de amnistie. Înainte de primirea biletelui de eliberare se cerea semnarea unei declarații prin care te angajai să nu spui la nimeni, niciodată, pe unde ai fost și ce ai văzut.

Au existat și deținți care au arătat ofițerilor politici dela Jilava, Teleki și Fekete, că refuză să dea astfel de declarații și că vor povesti peste tot ce-au văzut și pătimit în închisori. Ofițerii politici priveau contrariți și neputincioși. Parcă li se tăiaseră mâinile și nu înțelegeau ce se petrece în jurul lor.

S'au eliberat în acele zile unii care nu aveau curajul să ridice capul. Monstruoasa experiență din închisoarea dela Pitești pentru spălarea creierului a fost redată după 10 ani cu alte metode.

Asupra pedepselor deținților politici nu a acționat nici prescripția. Astfel cazierile care s'au eliberat în 1979 conțin sentințe din anii 1946-47-49 dela a căror executare au trecut 30 de ani.

Deținții politici reprezintă o categorie aparte pentru care nu mai există scoatere de sub sancțiunile legii până la moarte sau schimbarea regimului, iar pecetea se transmite și urmașilor.



# ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

ÎN MEMORIAM!

**NICOLAE PENESCU**

28 Februarie 1895-4 Martie 1982

Nicolae Penescu, Secretarul General al Partidului Național Țărănesc de conducere a lui Iuliu Maniu, a murit în Exil, la Paris, pe data de 4 Martie orele 3 dimineața.

Născut în 1895 pe plaiurile argeșene, a cunoscut suferințele țăranimii în mijlocul căreia și-a petrecut viața. După ce și-a luat doctoratul în drept și științe politice la Paris, Nicolae Penescu s'a înrolat în Partidul Național din Județul Argeș, iar după fuziunea din 1926 a trecut în Județul Hunedoara.

A rămas statornic toată viața alături de Iuliu Maniu și Ion Mihalache în lupta dusă contra dictaturilor. Politica pentru N. Penescu s'a confundat cu viața, iar viața a trăit-o în permanență alături de Iuliu Maniu și Ion Mihalache înfruntând urgia ce s'a abătut asupra Țării.

Pentru politică, pentru Țară și-a sacrificat viața.

Ca Președinte al Organizației P.N.T. din Argeș, a reușit să creeze o unitate puternică făcând din ea unul din pilonii importanți ai Partidului.

În luna Octombrie 1944 i s'a încredințat postul de Ministru de Interne din Guvernul condus de Generalul C. Sănătescu, în perioada cea mai grea când comuniștii căutau să sapă la temelii Neamului Românesc.

Conștient de misiunea ce avea de îndeplinit, a făcut tot ce-a putut pentru a nu permite instaurarea haosului în România. A apărut legea, cântând să facă din ea garanția libertății. Fiind un caracter integru, urmărind numai interesele Neamului Românesc, comuniștii nu s'au lăsat până nu l-au înlocuit din guvern.

Născut Secretar General al P.N.T. în Decembrie 1944, i-a revenit marea misiune de a organiza activitatea politică în perioada pregătirii alegerilor din 1946.

Neobosit, zi și noapte a căutat să și îndeplinească datoria în condiții extraordinare de grele. Considerat unul ce încurca socoteliile comuniștilor în Argeș, din care Nicolae Ceaușescu și Constantin Docea doreau să și facă o bază de acțiune pentru asaltul județelor dela poalele Carpaților, s'a încercat un atentat împotriva lui N. Penescu.

Pe 9 August 1946 la Tribunalul din Pitești s'a tras în plin în Secretarul General al P.N.T., răzindu-l grav. Doi prieteni, Avocatul George Mihai și Învățătorul Tică Popescu, au murit pe loc.

Peste un an, la 14 Iulie 1947, N. Penescu a fost arestat împreună cu conducerea P.N.T. în încercarea pusă la cale de comunistii sovietici pentru a distruge pe cel mai puternic și popular partid din România.

Iuliu Maniu a spus cu ocazia procesului: "Îl cunosc pe Nicolae Penescu din 1923. Este un om foarte înzestrat, un caracter desăvârșit cu o putere excepțională de muncă. Pentru aceasta, din momentul în

care l-am cunoscut m-am și atașat de el, cu toată inima și cu toată încrederea." Această declarație a însemnat cea mai frumoasă recompensă din partea cititorului Românului Mari.

Pornit pe drumul suferinței Neamului Românesc, N. Penescu a stat 14 ani în închisoare și 3 ani în domiciliul obligator din Bărgan.

Ajuns în Exil cu sprijinul Președintelui Franței, Charles De Gaulle, Nicolae Penescu a continuat lupta pentru a aduce la cunoștință nedreptatea făcută Neamului Românesc.

A reușit să unească energiile românești în Consiliul Național Român care astăzi are 4 secții, cuprinzând Români din toate continentele.

Nicolae Penescu a văzut în C.N.R. expresia democratică ce emană de jos, căutând să unească elementele dinamice legate de suferința și aspirațiile Neamului în lupta de eliberare a Țării.

În luna Octombrie 1980 a înaintat Conferinței dela Madrid cel mai documentat Memoriu - din partea Consiliului Național Român - explicând în același timp celor patru ambasadori cu care a stat de vorbă, cruda realitate a Românilor subjugăți.

Pentru această luptă consecventă în slujba intereselor Neamului Românesc ce nu are posibilitatea să vorbească, regimul comunist dela București a comis un atentat împotriva lui Nicolae Penescu, în Februarie 1981.

Preocupat în permanență de viitorul României, a colaborat la reorganizarea Delegației Permanente a P.N.T. în Exil, ținând seamă de sugestiile prietenilor din Țară, cu elemente tinere, dinamice, încercate în suferință.

Pentru unirea Românilor din Exil, în fața situației tragice din Țară, Nicolae Penescu a inițiat un Front comunitar tuturor asociațiilor pentru a interveni pe lângă guvernele din lume în favoarea poporului înfometat și lipsit de libertate.

Nicolae Penescu a reușit să publice în limba franceză "România dela democrație la totalitarism", o lucrare de prestigiu în care se arată sacrificiile depuse de națiunea română pentru a opri comunismul pe Nistru.

Ura regimului dela București a făcut ca în noaptea de 22 Februarie 1982, N. Penescu să fie trezit la miezul nopții de un telefon și o voce misterioasă să i spună într-o curată limbă românească: "Prima dată ai scăpat, acum nu ne mai scapi".

Dar, Nicolae Penescu, a scăpat. Însă Dumnezeu l-a chemat, în alt fel, din această lume, unde a îndurat atâtea chinuri și nedreptăți.

Acum Dumnezeu îl va odihni în pace!

Cuvântul Românesc omagiază viața și faptele lui Nicolae Penescu puse în slujba Neamului.

## RADIO EUROPA LIBERĂ

### UN NOU DIRECTOR LA POSTUL ROMÂNESC: MIHAI CISMĂRESCU

Postul românesc dela Radio Europa Liberă, instituție de inegalabilă importanță pentru poporul nostru, are un nou director, Mihai Cismărescu.

Născut la Craiova, în Aprilie 1916. A absolvit cursurile colegiului Carol I unde a luat deasemeni bacalaureatul situându-se pe primul loc. La acest colegiu a pus, împreună cu mai mulți colegi, bazele revistei "Ioan Maloiescu", una din primele reviste ale elevilor de liceu în capitala Olteniei. După licența în Drept luată la București, a plecat la Paris unde a obținut diploma Facultății de Drept, Diploma Institutului de Drept Comercial și a Institutului de Criminologie.

A fost angajat la Radio Europa Liberă la München în Iulie 1952. În 1954 ocupă funcția de șef al secției de știri. În Februarie 1980 a devenit director adjunct, iar în Ianuarie 1982, Director al Departamentului Românesc.

Mihai Cismărescu a publicat multe studii privitoare la Dreptul Românesc. Menționăm: "Reformen im Rechts- und Justizwesen Rumaniens" (1970); "Die gerichtliche Kontrolle von Verwaltungsakten in der Sozialistische Republik Rumänien" (1972); "Die verfassungsrechtliche Entwicklung der Sozialistische Republik Rumänien 1965 bis 1975" (1975). Ultima sa carte a apărut în Noembrie 1981 la importanta editură dela Darmstadt-RFG, sub titlul "Einführung in das rumänische Recht", care este prima sinteză a sistemului legal românesc apărută într-o limbă occidentală. Mihai Cismărescu este colaborator permanent la "Ost Europa Recht", "WGO-Monatshefte für Ost recht", "Recht in Ost und West", "Review of Socialist Law" etc., face parte din Comitetul de Redacție al "Revistei Scriitorilor Români" și a colaborat la ziarul La Nation Rou-

maine, România, Ființa Românească, Des-tin, Limite și Cuvântul Românesc. Acum pregătește un nou volum în limba engleză despre "Dreptul socialist" românesc, în care va înfățișa trecerea dela dreptul "burghez" la actualul sistem din România. A jurnat un "Jurnal" în toți anii exilului pe care speră să-l publice. A scris un roman având ca temă refugiu, la care ține foarte mult. Romanul i-a dat un titlu provizoriu: "În întuneric se află lumină"...

Prin creația sa Mihai Cismărescu este un veritabil om de știință, jurnalist și publicist, a cărui operă de valoare atât teoretică cât și practică dă roade în țară și străinătate. Dânsul este un adânc pătrunzător al fenomenelor sociale și politice pe care le trăim și un neîntrecut în analiza faptelor din care știe să desprindă ceea ce este esențial. Ideile pe care le emite sunt bazate pe un foarte serios simț al răspunderii și pe respect față de cei care îl ascultă sau îl citesc.

În momentul preluării conducerii Departamentului Românesc dela Radio Europa Liberă, a declarat la microfon: "Emisiunile noastre vor fi inspirate de dragostea de țară și de respect pentru adevăr".

Toată țara cunoaște și apreciază pe "Radu Gorun", pseudonimul, pe care, deși, Director, Mihai Cismărescu îl folosește cu consecvență în toate emisiunile. Mihai Cismărescu este un om modest, fără aspirații la titluri. Numirea sa în înalta funcție de Director la Radio Europa Liberă i-a revenit pe merit. Este răsplata unei munci ce se confundă cu însăși instituția. Numirea ca Director l-a găsit deja de fapt în această activitate și răspundere.

Îl urăm mult succes!

G. B.

## ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ

DIN HAMILTON, ONTARIO, CANADA

VĂ INVITĂ LA FESTIVALUL DE GALĂ

Sâmbătă 8 Mai, 1982

CÂND SE VA COMEMORA

## ZIUA DE ZECE MAI ZIUA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

—și—

### ANIVERSAREA ASOCIAȚIEI UN SFERT DE SECOL DELA ÎNFIINȚARE

Te-Deum Program special Banșet Mare bal

LA

ROYAL CONNAUGHT HOTEL  
112 KING STREET EAST, HAMILTON, ONTARIO

Tinuta: semi formală

Orchestra: Wally Mack

Programul detaliat va fi anunțat ulterior.

## VIZITA I.P.S.S. ARHIEPISCOPUL VALERIAN LA NEW YORK

### LA ÎNCHIDEREA EDIȚIEI

Aflăm cu durere că MARRY DONEV, soția distinsului nostru colaborator George Donev, a decedat Sâmbătă 27 Martie a.c., ora 10 a.m., în Florida.

Dumnezeu s'o odihnească în Pace!

Între 15-18 Martie a.c., IPSS Arhiepiscopul Valeria a participat la lucrările sesiunii Bisericii Ortodoxe din America.

Cu această ocazie, IPSS a făcut vizite pastorale parohilor "Sf. Dumitru" și "Sfinții Trei Ierarhi" din New York și a participat la oficierea Sfintei Liturghii la Biserica "Sfânta Maria" din New York de sub păstoria PCS Păr. Nicolae Bărsan.

Primit cu dragoste și entuziasm de către toți paro-

hienii, IPSS a oferit acestei noi parohii Sfântul Antimis și Sfântul Maslu, consacrand spiritual hotărârea Congresului Episcopilor dela Vatra Românească din Iulie 1981.

Răspunsurile la Sfânta Liturghie au fost date de cantorii și corul parohienilor, iar D-na Sara Buțiu a cântat solo cu căldură.

Din Bridgeport-Connecticut, au venit la New York să ureze "Bun venit" IPS, Părintele Tăulescu și DI. Prof. Aurel Chifecu.



## PE SCURT

În luna Februarie a avut loc un nou val de "îmbunătățire" a prețurilor: Carne s'a scumpit cu 64 la sută; zahărul cu 55%, restul alimentelor și al țigaretelor cu 35%. Salariile s'au mărit cu circa 150 lei lunar. (Ca un salariu mediu de cca 2500 lei); la care se adaugă o promisiune! Dacă vor munci mai mult, li se va îmbunătăți situația la sfârșitul cincinalului (1985)!

Sapte firme de oțel din Statele Unite au reclamat la Departamentul Comerțului din Washington că RSR nu-și respectă obligațiile luate și provoacă somaj în Statele Unite. Americanii au împrumutat banii pentru construirea Combinatului siderurgic de la Galați, dar împrumutul a fost făcut cu obligația ca RSR să nu exporte oțel în Statele Unite. RSR nu și-a respectat obligația și a exportat 200.000 tone de oțel, la un preț de sub costul producției.

S'a modificat legea care privește pregătirea tineretului pentru apărarea patriei. "Ministerul Apărării Naționale--spune legea-- asigură armamentul și muniția necesară, materialul de întreținere, busole, măști contra gazelor, etc." Armele destinate tineretului pentru apărarea patriei (contra cui? N.R.) se predau spre păstrare și folosire de MAN și de Ministerul de Interne unităților pe lângă care funcționează centrele de pregătire".

Cu ocazia împlinirii a 2500 de ani dela înființarea Statului Dac, guvernul a decis să bată monezi comemorative de aur și argint. Dar monezile nu-s decât un mijloc ca RSR să colecteze, la supra preț, aurul și argintul care-l mai posedă. Monezile au valoare "numismatică" și nu se vând decât pe valută forte. Un colecționar din România trebuie să-și cumpere monezile cu ... dolari obținuți în mod legal.

Pentru rambursarea unei părți din datoria externă, RSR va căuta să exporte cu 20% mai mult în 1982.

Discuțiile MAN-ului sunt foarte interesante: Ele se ocupă asupra cantității de carne și lapte ce vor consuma cetățenii în ... 1985. S'a făcut chiar și o socoteală exactă: 85 kgr. pe an de carne și 200 litri de lapte ....

"Glasul Patriei!" publică următoarea apreciere: "... Ceaușescu, numit pe drept cuvânt erou al păcii pe planeta noastră, ..."

Populației care trăiește la sate, în zonele de deal și de munte, li s'a acordat 20 de kgr. de cereale în plus pe an ....

AGER PRESS: "Salariul mediu al unui lucrător în RSR este 2.260 lei lunar, echivalent (la schimbul oficial) cca \$204."

Sorin Popa Jr., fiul cunoscutului artist Sorin Popa, a cerut azil politic în Franța. Sorin a făcut mulți ani pușcărie în RSR.

Dr. Ion Serban și soția lui au fost victimele unui atentat. El se afla la Geneva în automobil, când a explodat o bombă. Dr. I. S. a fost rănit. Se fac cercetări dacă-i vorba de un atentat politic.

În cele două lagăre de refugiați (Latina, de lângă Roma și Triestkirchen de lângă Viena) se găsesc circa 1500 de refugiați români. Unii așteaptă de 2-3 ani viza de imigrare în țările necomuniste.

Guvernul japonez a decis ca să nu mai garanteze plata mărfurilor exportate de țările japoneze în RSR. Motivul: Guvernul din București nu-și plătește datoriile.

Pe zidurile ambasadelor din Paris au apărut inscripții: "Ceaușescu asasin". Deși funcționarii ambasadelor caută să ștergă inscripțiile, totuși rămân urme pe ziduri ca trecătorii să le poată descifra.

Emisiunile Radio Jurnalelor din București încep cu "Hai să ne unim popoare" cântată pe melodia "Hai să dăm mână cu mână". Autorul este Nicolae Ceaușescu, Alte rânduri: "În mâncă pace deplină să avem o viață semănă" .... etc.

Noul bazin portuar din Constanța e de trei ori mai mare decât cel vechi și poate derula peste 48 milioane tone anual.

În 1985 lungimea linilor de Metro în București va fi de peste 36 de kilometri. (cca 23 mile)

Cu ocazia sărbătorilor de Crăciun, atât Radio Vargovia cât și Radio Moscova au spus cuvântul "Crăciun". Dar radio și presa din RSR, au vorbit numai de "tradiționalele sărbători de iarnă."

Volumul schimburilor comerciale de mărfuri sovieto-române se cifrează la circa 3 (trei) miliarde ruble.

# POPULAȚIA ROMÂNIEI TRĂEȘTE ÎN ADÂNCĂ DISPERARE

— Petre MUSCELEANU —

Nu mai încapă nicio îndoială că populația României trăește zile de mare și adâncă disperare. În timp ce regimul lui Ceaușescu nu prezintă nicio soluție pentru îndreptarea stării de lucruri. Acest lucru a ieșit în evidență mai mult, cu ocazia vizitei în România a Secretarului de Stat Alexander Haig, din luna Februarie anul acesta. În loc de reforme în adâncime, reforme care sunt absolut necesare, dictatorul roșu fuge după noi împrumuturi, pentru că visteria secătuită nu mai poate acoperi nici măcar dobânzile la datorile externe care întrec suma de 12 miliarde de dolari. "România are cel mai scăzut standard de viață, pe cap de locuitor și în același timp cel mai represiv sistem de securitate polițienească, din țările blocului sovietic"

scrie Robert Toth în Los Angeles Times din 21 Februarie 1982. Producția a scăzut începând din anul 1970, dela 11%, la 7.2% în anul 1975, apoi la 7.2% în anul 1979, pentru că în anul 1980 să fie numai de 2.5%, iar în anul 1981 să ajungă la 2.1%. Este interesant de subliniat, că îndată după plecarea lui Haig, guvernul a urcat prețurile la produsele alimentare cu 35%. Și de astă dată, ca și în trecut, ziariștii care însoțeau pe Secretarul de Stat, au constatat cu multă consternare că "nu există nicio discuție privitor la reforme economice ... această țară, altă dată grânarul Europei (numai în România, prizonierii de război americani, întinplul celui de al doilea război mondial s'au îngrășat), acum trebuie să importe produse alimentare" (L. A. Times: 21.II.82).

Dar în chida acestora și a tristelor realități din România, pe care noi românii le cunoaștem îndeaproape, dela frații noștri ce trăiesc viața de mizerie din România, vor mai fi unii care se îndoesc. Îi îndemnăm să citească cuvântarea lui Nicolae Ceaușescu, cu ocazia sărbătorii zilei sale de naștere (Tribuna României din 1 Februarie 1982). "Industria românească s'a dezvoltat de peste trei ori, iar agricultura de 1.8 ori, iar nivelul de trai a crescut de aproape două ori" a spus el. Dar atunci cum se explică că industria care a crescut a produs numai 2%, iar agricultura românească, cu țărani înfrigați în colective, nu mai este în stare să hrănească pe români, ci aceștia sunt aliiți să facă coadă, la pâine, lapte, ouă și dacă le găsesc, să plătească prețuri exorbitante.

Dar vor spune unii adepți, sau care fac jocul lui Ceaușescu, da sunt lipsuri, dar vedeți dacă se fac schimbări, vin Rușii Sovietici, ocupă țara cu armata și va fi cu mult mai rău.

Oamenii de seamă neașteaptă sunt nu numai de perfectă răe credință ci au înima împletită. Întrebarea care acest fel de oameni nu și-o pun este: de ce în

alte țări, cum este Ungaria, lucrurile merg mai bine și populația trăește mai bine? Oare n'ar putea Nicolae Ceaușescu lua exemplul dela Ungaria, să facă reforme care să ajute poporul, să-i dea posibilitatea să nu trăiască în mizerie, și să lase politica externă pe mâna celor din Kremlin?

Ungaria la ora actuală poate fi dată ca exemplu în aceasta privință. Reformele care s'au făcut, merita să fie cunoscute, pentru că cel puțin oamenii de rea credință, să poată fi domoliți în ridicarea de osanale regimului comunist din România.

În Ungaria procesul de pacificare a început cu slăbirea represivei, având drept țel ca regimul care a fost impus de armata roșie, după zdrobirea revoluției din anul 1956, să câștige oarecare simpatie populară. După aceasta, a urmat reforma radicală a colectivelor agricole, dându-se acestora oarecare autonomie, cu cooptarea membrilor la câștigurile realizate din vânzarea produselor. Țăranii au fost ajutați să-și poată cultiva lotul privat, care în Ungaria este de 2 hectare. Stațiile de mașini și unelte au fost autorizate să ajute pe țărani la cultivarea lotului privat, pe care aceștia aveau dreptul să crească o-rice fel de produse vegetale și animale și să le vândă pe piață. Statul a început să încurajeze formarea de cooperative agricole și de consum, membrilor lor având dreptul să-și împărtășească câștigurile. S'a făcut o descentralizare a controlului fabricilor de larg consum, dându-se dreptul conducătorilor acestora, să le cedeze ajutăți de Comitet de fabrică, care au hotărâri privitor la producție, vânzare și împart apoi între muncitorii veniturile după ce au livrat statului anumite cote de produse. În acest nou climat au luat o mare dezvoltare companiile mixte, cu capital Occidental, care funcționează în deplină libertate. Tehil de a produce, pentru câștig, încet-încet intră în uzajul normal al întreprinderilor și comerțului, fiind ajutat și de politica guvernului de o să-năouă politică de urcare graduală a prețurilor, pentru a nu produce tulburări în economie, ca în Polonia și România. Câmpul libertății a început să progreseze.

În special restricțiile turistice s'au micșorat. Acum oricine are dreptul să plece în vizită turistică, odată la un an și este deplin liber să călătorească în țările din Blocul Sovietic. Zlare și reviste Occidentale se găsesc în toate marile hoteluri și chioșcuri din Ungaria. Contactul cu vizitatorii străini este liber. Nimenea nu este pedepsit pentru acest lucru. De altfel, nu există acum în Ungaria prizonieri politici. Tocmai de aceea mai mult de două milioane și jumătate de turști au vizitat Ungaria în anul trecut. Deși există legi care au prevederi foarte

stricte - 8 ani închisoare, pentru critică publică a regimului - totuși numărul celor pedepsiți este mic. Amnesty International, nu dă nici o dată în această privință.

În schimbul acestora, Ungaria nu are politică externă, fiind în această privință aservită întru totul Rusiei Sovietice. Pentru unguri, Rusia Sovietică aproape nu există, deși peste 60.000 soldați sovietici, ocupă Ungaria.

Desigur că reformele radicale din Ungaria, s'au făcut datorită unui plan. Pe de o parte să ajute poporul ungar, iar pe de altă parte să nu atragă furile Kremlinului. Faptul că Ungaria a adoptat în întregime politica externă sovietică, a ajutat într-o mare măsură la realizarea acestui plan.

În România așa zisa politică de independență, izvorâtă din dorința de a câștiga împrumuturi străine pe de o parte, iar pe de altă parte, ca să poată folosi, așa zisa furie a Sovietelor, răzburarea împotriva unuia care se abate dela tutela Moscovei, la întărirea terroarelor organizate, care stă la baza politicii regimului comunist din România. Cu alte cuvinte țelul primordial al regimului comunist din România a fost și este menținerea cu orice preț a puterii. De aceea reformele care au fost făcute în Ungaria și care au dat rezultate știute, în România n'au fost nici măcar încercate, sau dacă din când în când unele au fost încercate - cum a fost comerțul privat de restaurante - au fost abolite de azi pe mâine. Rezultă că în afară de menținerea puterii, Partidul comunist din România nu a avut și nu are nici un plan, care într-adevăr să servească progresul și bună starea poporului.

Cât privește teama că anumite reforme, ar putea duce la invazia armatei roșii a fost și este nejustificată. În anul 1958, numai

doi ani după revoluția ungară, când trupele de ocupație sovietice din România, s'au retras, Kremlinul a fost convins că în viitor nu va fi nevoit să ocupe din nou România, deoarece oamenii partidului din România, nu vor putea nici când constitui pericol real al intereselor sovietice. De aceea și-au retras armata, iar Partidul comunist român a primit o altă misiune, așa zisa independență, cu dreptul de a critica din când în când Kremlinul. Aceasta pentru a arunca praf în ochii celor care în baierale pungii și dolari, iar pe de altă parte, pentru munișnea conducătorului partidului comunist român, aducea mai multe foloase, pe plan mondial, decât pagubele ce aduceau picșăturile celor dela București.

Dacă Ceaușescu ar fi fost sau ar fi animat de sentimente de dragoste pentru poporul român, ar fi luat exemplul Ungariei, și-ar fi folosit strădaniile în a găsi calea cea mai bună, în a asigura cel puțin un trai mai bun și o viață mai liberă, poporului român. Nu este prea târziu nici acum, în ceasul al II-lea. Conducerea Partidului comunist sovietic se găsește într-o mare criză, este în joc chiar întregul sistem sovietic. Harrison E. Salisbury, specialist în istoria Rusiei Sovietice, L. A. Times, 21. II. 82 - după ce analizează stările de lucruri din Rusia, scrie că nimenia, nici măcar Brejnev, care este bătrân și bolnav, nu știe care îi va fi urmasul, pentru că "ei sunt, o colecție de politicieni puternici, care se vor învârti, se vor cușii, vor da și vor cere, își vor arăta greutatea unul față de altul, până când din acest bazar al sistemului bolșevic un nou stăpân este ales..."

Va alege oare Ceaușescu poporul român, sau va aștepta arătarea noului stăpân din bazarul dela Moscova, care îi va lua la rost sau se va descotorosi de el.

## NBC OGLINDEȘTE RSR-UL

În programul de TV (25 febr.) corespondenții lui NBC din București, confirmă tot ce-a scris până acum presa exilului.

Era și timpul. Guvernul din București--spune corespondenții lui NBC-- este înspăimântat de ce se întâmplă în Polonia. Când un cetățean calcă legea circulației, el e trimis la doctor. (Să-l analizeze dacă nu cumva dă semne de completă însubordonare a legilor, N.R.).

Se arată lipsa de mâncare ce există în țară, rafturile goale, raționalizarea pâinii, etc.

Singurele manifestații politice sunt cele făcute numai în linia și în sânul partidului.

În România este un sever control al culturii. Arată cum unele filme fă-

cute în țară au fost cenzurate deoarece au deraiat de pe linia partidului, N.R.)

Cei care vorbesc cu străinii sunt anchetați de miliție.

Cei care cer pașaport își pierd serviciul.

Dezordinea de cum se procedează în industrie.

Arătăndu-l pe Ceaușescu vorbind, comentatorul american precizează că Ceaușescu aprobă măsurile de suprimare a sindicatului muncitorilor liberi "Solidaritatea" din Polonia și suportă legea marțială.

Este primul semn încurajator că un comentator de talia lui John Chancellor, spune publicului american--ceea ce noi o știam de mult--că "Independența" lui Nicolae nu-i decât o legendă creată de Moscova.



# PE SCURT DIN TARĂ

## CRONICĂ RADIOFONICĂ

### ÎN LOC DE VARZĂ, R.S.R. EXPORTĂ GÂNDURILE MARELUI ÎNDRUMĂTOR

Nicolae Ceaușescu, fiul operelor sale, născut orfan, a înecat lumea cu alte cinci volume de "Adâncă filosofie social-politică".

"La Palatul Venetiei, din Roma, a avut loc vernisajul unei expoziții de carte românească. Un loc deosebit îl ocupă operele tov. Nicolae Ceaușescu apărute în limba italiană precum și în alte limbi de circulație internațională". (17/10/82).

Alături de operele dedicate "... personalității și gândirii șefului statului român ... un loc central este dedicat lucrărilor tov. academician, Dr. Ing. Elena Ceaușescu. ... care-l și ea trăsă la tipar pe toate limbile.

Importarea operelor RSR-Ceaușiste va fi egalată în istoria Italiei cu trecerea

Alpilor de către elefanții lui Hanibal.

De acum înainte gondolierii, sub clar de lună, în loc să cânte amorezaților "O Maria" aș vrea să adorm cu tine 'n brațe, le vor citi pagini de înaltă gândire "politică socială" a iubibilului îndrumător de pe canale, Nicolae.

Iar ca divertisment pentru o seniorină sofisticată, gondolierul va explica teoria "moleculelor" pieptănate din coafura "doctoriei".

Tot ce-a dat omenirii un neam, al cărui străbuni au fost făuritori de civilizație, s'a redus la două persoane:

"Savanta" pe puncte Lenuța și "Îndrumătorul" Nicolae.

Nu mai Ea și El.

Mucul și Papucul!

#### FALIMENT PE

#### TOATĂ LINIA

Ceaușescu a ademenit pe străini ca să înființeze soc. mixte în România, oferindu-le mâna ieftină de lucru a muncitorului. S'au înființat astfel 32 de societăți mixte. Dintre acestea au mai rămas doar ... patru.

Restul și-au luat tălpășița, convingându-se că în condițiile prezente este imposibil să se poată realiza ceva în RSR.

Din aceste patru acum și soc. Mixta Româno-Japoneză dela Curtea de Argeș se va desființa.

Cele trei societăți care au mai rămas sunt: "Citel" (Româno-Franceză--fabrică automobile Citroen), "Data" (Româno-Americă--Electronic) și soc. Româno-Vest Germană dela Reșița.

Intreprinderea Dermatina din Timișoara s'a specializat în mănăși de cauciuc pentru menaj. Dar mănășile lipsesc de pe piață și au trebuit să fie importate.

Bugetul Ministerului de Cultură și Sănătate pe anul 1982 este de 3.7 bilioane lei. Din acest buget se înfruptă "Cântarea României" care a împlinit cinci ani de activitate. Azi în RSR a plouat cu atâtă cultură că avem potop de poezi, scriitori, artiști, etc. Secretul succesului e să lauzi regimul. Ceaușescu însuși a cerut artiștilor (R.Buc. 17 l. 82) să reflecte "cu mai multă măiestrie...măestrelor transformări pe care le-au adus în peisajul țării, anii socialismului. ..."

Aștepti ani să-ți cumperi mașina, după ce ai cum-părat mașina nu poți s'o conduci că n'ai carnet de sofer; iar carnetul de sofer nu poți să-l obții pentru că nu s'au locuri la școala de soferi. ... Între timp mașina iese din garanție înainte de a putea afla dacă are defecte de fabrică.

Actualmente 3000 de proprietari de mașini au făcut cerere ca să obțină carnet de conducere, dar la școala de soferi nu pot intra într-o serie decât 1600 de elevi.

#### LUCRUL CU BUCATA

Cu ocazia unei vizite de lucru făcută în jud. Călărași, Ceaușescu, a indicat aplicarea cu fermitate a acordului global. Până acum munca cu bucata era socotită ca o tiranie capitalistă care-l silea pe lucrător să muncească peste puterile lui fizice. Ceaușescu aplică ceea ce comunistii socoteau până acum că-i sclavie.

La Viena, la Academia populară Brigitenau, a avut loc o expoziție de carte românească care a cuprins volume din operele pres. Nicolae Ceaușescu din lucrarea Strămășii Românilor.

D. Radu Voinea, rectorul Inst. Politehnic, scrie că învățământul din România trebuie să elimineze "cu curaj tot ceea ce este învechit, perimat, a elementelor descriptiviste și istoriciste."

Ni se promite o nouă istorie progresistă a cărei asemănare cu Istoria Românilor va fi o coincidență cu totul neintenționată.

Un grup de muncitori dela combinatul de celuloză și hârtie din Zărnești au unele neajunsuri în plata orelor de muncă efectuate suplimentar în interesul producției precum și a recuperării acestor ore. Până la urmă s'a decis ca orele suplimentare să nu fie plătite ci să li se acorde muncitorilor zile libere, ce bine înțeles vor fi petrecute la ... "muncă voluntară".

#### ATENȚIE

#### LA OBEZITATE!

"Glasul Patriei" înfrmează pe cititori că guvernul și-a reprogramat prioritatea și-a pus în capul listei: agricultura. Dar până s'o coace porumbul "G.P." o următoarele sfaturi: "... pentru a evita risipa și consumul excesiv nociv (Vătămător. N.R.) nu numai sistemul economic însuși, dar și pentru sănătatea oamenilor." Consumurile pe cap de locuitor (legume, cereale, etc.) "... sunt peste media din țările avansate."

Pe scurt: Românilor mănâncă prea mult!

#### SOLUȚIA-I SIMPLĂ

"SG al partidului (Ceaușescu) a reliefat necesitatea de a se obține cantități sporite de carne în condițiile reducerii normelor de consum la nivelul celor practicate pe plan mondial" (R. B. 10/31/81).

Dacă românul ar mânca mai puțin, ori la fel cu cei care nu mănâncă deloc carne (din motive religioase, etc.) atunci ar exista carne destulă.

"Sunt mulți care s'au îngrășat mai mult decât este necesar ... Noi consumăm față de multe alte țări aproape de 2 ori mai multe legume".

Românul de sătul ce este moare de foame!

4,47, 11,00 și 35. Aceștia-i cursul de schimb al leului față de dolar: Cursul oficial, turistic și bursa neagră.

#### CETATE DACICĂ

În urma cercetărilor arheologice pe raza comunei Mihăileni (Miercurea Ciuc) a fost descoperită o cetate care datează de pe vremea dacilor liberi, precum și urmele unei așezări feudale distruse de năvălirea Tătarilor. De asemenea, prin săpăturile făcute în alte localități harghizene ca: Odorheiu Secuiesc, Jigodin, Cristuru Secuiesc, au fost descoperite vestigii ale unor așezări străvechi daco-romane sau medievale.

De asemenea s'au descoperit într-o zonă a râului Zăbărlu - Bragadiru câteva unelte din os: străpungători, dățițe, vârfuri de lance, relicve, etc.

#### SOIUZ 40

#### ÎN R.S.R.

Muzeul Militar Central și-a îmbogățit patrimoniul cu un exponat inedit: capsula navei cosmice SOIUZ 40, cu care s'a înălțat în spațiul extraterestru primul cosmonaut român, căpitanul ing. Dumitru Prunaru.

#### MOSCOVA GÂNDEȘTE

#### NICULIȚĂ VORBEȘTE

Dacă doriți să aflați ce gândește Moscova, întrebați-l pe Niculiță. O manifestare, organizată de guvern, pentru dezarmare, a avut loc pe străzile Bucureștiului. S'a cerut ca cele două puteri să-și retragă bombele nucleare în granițele proprii. Ca semn de "independență" capitaliștii n'au fost înjurăți. Ideea pare atrăgătoare numai că lozul câștigător îl are Brejnev în buzunar.

În timp ce rachetele americane sunt retrase peste ocean, cele sovietice sunt retrase la câteva sute de kilometri; rămânând cu aceeași putere de distrugere.

De notat că Niculiță tot vorbește despre pace și dezarmare, dar când e vorba despre o inspecție care să verifice sinceritatea Moscovei, independentul capătă gura.

La Institutul de Cercetări Nucleare Dubna, de lângă orașul Moscova, se află și 15 specialiști români.

#### ÎN R.S.R. E "LIPSĂ DE LUMINĂ"

La început s'a crezut că opririle de curent se datoresc unor accidente locale; dar guvernul a trebuit să admită că la baza acestor întreruperi este lipsa de energie.

Ziarul "Scînteia" (28 Ian.) a căutat să acopere falimentul învâluindu-l în fraze patriotice: "Economisirea energiei electrice în interesul întregii societăți ... fiecare trebuie să participe la această economisire severă ... să dovedească cumpătare, spirit gospodăresc și răspundere civică în utilizarea energiei electrice. ..."

Printre măsurile salvatoare: Emisiunile de TV se întrerupt între orele 6-8 p.m.

După ora 6 p.m. tramvaiele vor circula mai rar. Motoarele casnice cu mai mult de 1 kw, să nu fie întrebuințate în timpul orelor de vârf de consum.

În București, prin rotație, lumina este întreruptă timp de 4 ore. La fel și apa.

În provincie e mai rău: Curentul este întrerupt zilnic între 10-12 și 2-6 p.m.

Iar la sate situația e și mai rea. Tăranii sunt sfătuiți să întrebuințeze lămpi cu gaz, dar gazul nu se găsește, așa că s'a ajuns--după mari progrese socialiste--la lămpărie și opaiță. ... Dar și lămpăriile sunt greu de găsit.

Cauza crizei de energie e neglijența, nepăsarea precum și calitatea carbunelui care, din aceleași motive, e încărcat cu impurități. (Notă: am scris la timp despre sabotajul tăcut al miniștrilor)

# DIN PRESA COMUNISTĂ

## Două zile „delegat“ pe o mașină Transcom

(NOTA: Am scris de atâtea ori despre ambiția cu care nu se lucrează în RSR. Acum ne oprim asupra unui alt aspect al hârniciilor: cum se bate apa în pluș și cum sunt priviți "cei mici" de "cei mari").

Compilăm dintr-un reportaj publicat de Cornelia Simionescu în "România Liberă". Ziarista l-a acompaniat pe șoferul Aurel Ivașcu, timp de două zile, ca să vadă cum se distribuie mărfurile la magazine. Ca întotdeauna, e criticată execuția sistemului și nu sistemul.

#### Jurnal de bord:

Ora 10 dimineața--Începe încărcarea camionului dela depozitul de mărfuri L.L.F. Bercești (gara Obor).

Ora 12--Camionul încărcat cu vârf (conține 3510 borcane de conserve: ghiveci, roșii în bulion și pastă de roșii), pleacă cu ele

să le dea carceră la Spitalul O.R.L. Panduri. Aci conservele au fost refuzate pe motiv că erau în borcane de sticlă și nu în cutii metalice.

#### Noi dispoziții

După ce șoferul a telefonat la depozit a primit un

nou ordin, să le vândă unde crede el de cuvință, și în cel mai rău caz să le ducă la Unitatea 173 din Piața Pantelimon.

Începe colinda pe la Hala Unirii, Hala Traian, unde marfa este refuzată pentru același pretext: ambalaje de sticlă.

Unele magazine se oferă

să cumpere parte din marfă, dar șoferul are ordin să le vândă pe toate odată.

#### Una-i scrisă

#### și alta-i spusă

Ziarista a observat că instrucțiunile scrise date șoferului precizau ca marfa să fie predată magazinelui ILF din strada Teiul Doamnei și nu spitalului din Panduri; și deasemenea a vrut să afle de ce sunt refuzate borcanele de sticlă.

-- Acestea-s aranjamente pe care eu nu le cunosc--a răspuns șoferul. Eu am primit ordin dela șeful depozitului să duc conservele la spital și pe urmă să mă duc la magazinul din Teiul Doamnei ca să-mi confirme. ... primirea. În ce privește borcanele de sticlă

clăienții nu le vor pentru că trebuie să lase depozit de un leu sau doi la borcan, și e foarte greu să-și capeți garanția înapoi. Magazinele refuză să se încarce cu sticle goale.

#### Avem nevoie dar...

Goana de vânzare a conservelor continuă. La Alimentarea din Sos. Iancu-lui 107, ar fi fost mare trebuință de conserve, dar nu le-a primit deoarece "se blocase" liftul.

La un magazin vecin, ducău lipsă de ghiveci, dar aveau prea multe roșii. ... După patru ore de umblat zig-zag prin București, șoferul se duce la adresa unde primise dispoziție să lase conservele în caz că nu se vând prin alte magazine.

Aci i se pune condiția:

Îți iau marfa dar trebuie să-mi ridici din magazin lăzile goale.

-- Unde să le duc?

-- Unde vrei ...

#### Mi-e scârbă de ei

În timp ce se așezau lăzile în magazia magazinului, câțiva mușterii au vrut să afle când se vor pune conservele în vânzare, dar una din vânzătoare a dat astfel de răspunsuri publicului "atât de necuviincios" încât ziarista a trebuit să intervină:

"De ce vorbești atât de urât cu oamenii? Nu te gândești că mănânci pâine de pe urma lor?"

"De pe urma lor?? Adică astia?--i-a răspuns vânzătoarea arătând cu degetul la câțiva clienți. Mi-e scârbă de ei!"



# DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de ARGUS

## GUATEMALA

Pe data de 23 Martie, printr-o lovitură de stat, regimul de dreapta al președintelui Fernando Romeo Garcia, a fost înlocuit de un grup de ofițeri sub conducerea gene-

ralului Efraim Rios Montt. Noua conducere a acuzat fostul regim de corupție și falsificarea alegerilor care au avut loc pe data de 7 Martie. În urma acestor alegeri, urma

să preia președinția generalul Guevara. Noua "juntă militară" a apelat la liniște și calm, promițând îndreptarea multor situații în viitorul apropiat.



Generala Efraim Rios Montt (centru) anunțând formarea noului guvern

## INDONEZIA

La 8 Februarie a.c., s'a anunțat din Djakarta că S.P. Yegorov, adjunct al atașatului militar sovietic în Indonezia a fost declarat "persona non grata" și a primit ordin să părăsească țara în 24 de ore. El a fost arestat într-un restaurant pe când primea un important document militar conținând informații secrete de la un ofițer indonezian a cărui identitate nu a fost dezvăluită. Pentru acțiune de spionaj a fost arestat și un funcționar al agenției sovietice Aeroflot din Djakarta.

## IRAN

De mai multe luni de zile Uniunea Sovietică a pătruns încet în Iran. Începând cu luna Octombrie a anului trecut, Partidul Islamic Republican care conduce astăzi în Iran a acceptat oferta Moscovei de a primi agenți și experți să organizeze serviciul de inteligență din Teheran. Puțin după această dată, o altă echipă de experți sovietici a fost primită să asiste la reorganizarea economiei Iranului.

În prezent Uniunea Sovietică preesează Iranul să semneze un pact de cooperare care fără doar și poate va împinge regimul revoluționar al lui Khomeini în sfera de influență a Kremlinului. Această propunere a fost făcută la 18 Noiembrie 1981 de către ambasadorul sovietic în Iran, Vladimir Vinogradov, menționându-se că în urma acestui pact, Uniunea Sovietică va putea garanta apărarea Iranului contra "forțelor capitaliste".

## STATELE UNITE

Administrația Reagan a cerut Congresului să aprobe suma de 8,7 miliarde de dolari, ajutor militar și securitate pentru anul 1983. Printre țările închuse pe lista de a primi ajutor militar american se află Chile, Argentina, Guatemala și El Salvador, care pe timpul lui Carter figurau pe lista neagră, pentru "violarea drepturilor omului".

## NICARAGUA

Presăși de evenimentele din Polonia și săcăși de luptătorii din Afganistan, sovieticii încearcă din nou o acțiune de "răsturnare a frontului", deplasând conflictul principal în America Centrală. După ilustra semnată cu care fostul Președinte Carter, a primit cu căldură revoluția sandinistă din Nicaragua care nu era decât o mascadă a adevăratei conspirații comuniste, rușii s'au pus pe treabă. Fiecare "ministru" nicaraguan a fost încadrat de "consilieri" cubanezi și sovietici, și represaliile au început în țară. Băștinarii indieni au fost dislocați

de 64 de preoți sunt căsătoriți. Totuși la Conferința națională a Episcopilor catolici din Statele Unite, ținută în August 1980, s'a hotărât ca în mod excepțional, preoții căsătoriți să fie admiși ca preoți, pentru că Biserica nu poate să desfășoare o căsătorie. Celibatul însă rămâne pe mai departe tot atât de strict pentru restul preoților catolici.

## N.A.T.O.

O inedită manevră militară navală și aeriană a avut loc în luna Martie în Golful Mexic, la care au participat șase țări din Pactul Atlanticului. Manevra care a durat 10 zile este prima de acest fel în dreptul Floridei, și conducătorii ei au declarat că n'are nicio legătură cu actualele evenimente din America Centrală. Simplă coincidență!

de pe terenurile lor care se pretau la baze militare sovietice, unii au fost deportați, dar cei mai mulți au fost curajați. Recent, Statele Unite au dovedit cu fotografii luate de un avion-spion, toate bazele construite de sovietici în Nicaragua, precum și armament și material de război sovietic depozitat în țară.

Au fost identificate și amplasamentele trupelor de cubanezi în Nicaragua, iar ulterior s'a dovedit rolul infiltrațiilor comuniste cubaneze, sovietice și nicaraguenne, în mișcările gurilorlor din El Salvador.

## UNIUNEA SOVIETICĂ

Forțele sovietice au omorât peste 3000 de afgani, cu gaze otrăvitoare și alte arme chimice, violând în mod flagrant acordul internațional de nefolosire a armelor chimice, semnat de Moscova. Adjunctul Secretarului de Stat, Walter J. Stoessel Jr. a declarat în fața comisiei senatoriale că dezertorii din armata afgană instruiți de sovietici și refugiați din afganistan în Pakistan, au dezvoltat monstruoase acțiuni sovietice.

## SPANIA

Conferința dela Madrid pentru respectarea acordurilor dela Helsinki s'a încheiat fără niciun rezultat, urmând să se redeschidă la 9 Noiembrie 1982. După un an și jumătate de bătăușe în plus, delegații au ajuns la concluzia că între lumea liberă și regimurile comuniste nu se poate ajunge la o înțelegere. Concluzia țărilor vestice a venit după instaurarea legii marțiale în Polonia. Nu înțelegem de ce le-a trebuit atât timp diplomaților occidentali, când orice bade Gheorghe din România dacă era întrebat știa lucrul acesta dela început.

## GERMANIA DE VEST

Guvernul vest german a limitat circulația diplomaților sovietici în Germania Occidentală, în urma recomandărilor partenerilor din Pactul Atlantic, în legătură cu evenimentele din Polonia. Personalul diplomatic sovietic trebuie să ceară aprobarea Ministerului de Externe dela Bonn pentru orice deplasare cu 48 ore înainte de efectuarea oricărei călătorii. Excepție fac deplasările la Frankfurt, Düsseldorf și Hamburg și traversarea în partea de sub comunisti a Germaniei, prin punctul Helmsstadt. Pentru acesta din urmă anunțarea trebuie făcută cu 24 ore înainte.

## ROMÂNIA

Planurile României de a importa tehnologie din Vest, sunt amenințate de dificultățile financiare ale țării. România urma să folosească foarte mult echipament canadian, american și italian pentru o serie de centrale nucleare, dar U.S. Export-Import Bank a anunțat că a suspendat împrumuturile pentru aceste proiecte. (Wall-Street Journal, 10 Martie 1982).

La 25 Februarie au început la Frankfurt discuțiile între reprezentanții a opt bănci din Apus și cei ai regimului din București, în legătură cu scadența sumei de 1 miliard de dolari, pe care România este în imposibilitate de a o plăti. Comuniștii români încearcă o reazărare a plăților în sensul de a fi amânate pe alte termene. Între timp suma dobânzilor curente a mai crescut cu 91,3 milioane dolari, iar cererea de credit pentru alte 65 milioane de dolari pentru cumpărarea de grâu din Statele Unite a fost refuzată de Președintele Reagan. (După News World din 26 Febr. 1982)

România a făcut cunoscut celor mai mult de 200 de bănci din Vest, că dorește o amânare a plăților pentru o perioadă de șase ani și jumătate pentru cele mai mult de 3 miliarde de dolari scadente anul acesta și anul trecut. Datoriile către băncile din vest sunt apreciate la 10-11 miliarde de dolari. Lunea trecută, guvernul român a trimis un telex băncilor creditoare, că nu va onora nicio plată a capitalurilor și dobânzilor scadente, dacă nu acceptă o reprogramare a plăților. Românii au justificat că sunt obligați să la aceste măsuri, datorită schimbărilor economice și în special a unei proaste și în declin producție. (După New York Times, 8.3.82)

Am dat mai sus extrase din trei mari cotidiane new yorkeze referitoare la starea de faliment în care au dus țara agenții Kremlinului ajunși guvernării republicii socialiste. Din păcate, toate repercusiunile acestor datorii nu se vor răsfărâge asupra celorlalti vinovați, ci asupra sărmanilor cetățeni cărora li s'au scumpit din nou: pâinea, zahărul, carnea, și toate celelalte produse alimentare.

## BULGARIA

O turmură deosebită în politica Bulgariei o stăruiește de câțiva timp pe poziția de "Cubă la Balcanilor". Evenimentele s'au accelerat după dispariția lui Iivcova, fiica lui Teodor Iivcova, despre care toți sunt conștienți că a fost asasinată de sovietici. A urmat înlocuirea lui Stanco Todarov prim ministru și tovarăș de arme cu Teodor Iivcova. Locul lui a fost luat de Grisa Filipov, născut și educat în Uniunea Sovietică. Odată cu venirea lui Filipov la putere, Bulgaria a început să fie cel mai mare furnizor de arme în Africa, Asia și America Centrală. Printre țările ca-

re au primit arme din Bulgaria sunt: India, Nigeria, Mozambic, Angola, Lybia, Siria, Cuba și Nicaragua. Terenuri speciale de instruire a teroristilor sunt amenajate special în Bulgaria. Dece a ales Brejnev tocmai Bulgaria? Comentarii apăsători argumentează în felul acesta: Germania de Răsărit și Cehoslovacia, au fost afectate de politica poloneză, România și-a pierdut credința în lumea vestică iar castrul este complet compromis în America. Singurul aliat pe care se mai bazează rușii, a rămas în ultimă instanță, Bulgaria.

## CHINA

La oferta făcută de Brejnev de a normaliza relațiile dintre URSS și China și a se trece imediat la o cooperare economică, științifică și culturală, regimul dela Peking a răspuns

negativ. Din informațiile semi-oficiale Pekindul nu va putea fi convins de sinceritatea Uniunii Sovietice, până când aceasta nu va recunoaște "problemele referitoare la

frontiera lungă de 7.200 de kilometri, retragerea trupelor din apropierea frontierei și înlăturarea rachetelor SS-20 îndreptate asupra Chinei."

## GRANIȚA SOVIETO-CHINEZĂ





**Actualitatea internă**  
**IARNA ESTE A VOASTRĂ,**  
**PRIMĂVARA ESTE A NOASTRĂ**

**-Gheorghe BĂLTEANU**

Aceasta este deviza sub care mișcarea sindicală "Solidaritatea" din Polonia pregătește lupta pentru restabilirea libertăților democratice câștigată prin grevele muncitorilor din August 1980. În același timp acesta este și un avertisment puternic dat tiraniei comuniste și juntei militare care la data de 13 Decembrie 1981 a decretat "starea de război" în țară. Avertismentul este luat în serios și cu teamă. Ceea ce junta militară și-a propus la 13. Dec. nu s'a realizat. Din contră. Ura și amărăciunea poporului, rezistența pasivă combinată cu demonstrații, sabotaje și lovirea tiranilor au crescut. Situația este explozivă. Nici o speranță pentru comunisti de realizare a liniștii dorite de ei. Planul de ridicare a stării de război până la sfârșitul lunii Februarie a eșuat, căci poporul nu a fost îngerunchiat. Acum nu se găsește nici o cale de ieșire. A da înapoi, înseamnă a accepta "Solidaritatea" și recunoașterea eșecului stării de război, a merge înainte înseamnă lupta deschisă cu Biserica Catolică legată de Papa și de întregul catolicism al lumii și trecerea la confruntarea armată cu întregul popor. Aceasta într-un moment în care Polonia datorează 30 miliarde dolari în Vest, în țară este foamete, Uniunea Sovietică nu are suficiente rezerve pentru a ajuta, criza economică cruntă zguduie întregul lagăr sovietic, iar situația URSS acasă și peste

hotare se complică zi de zi.

Profitând de iarnă, regimul comunist a trecut la înăbuşirea mişcării sindicale prin forţa armată. Poporul este flămând, slab îmbrăcat, fără combustibil, iar ascunzăturile în pădurile destrămite şi îngheţate sunt anevoioase. 'Primăvara însă se apropie. Luptele pe viaţă şi pe moarte contra tiraniei vor începe. Junta nu mai are curaj de a scoate armata contra poporului. După declaraţiile ofiţerilor a scoate din nou armata din cazărni ar însemna destrămarea acesteia. Fraternizarea ei cu poporul şi murmurul din armată, după prima acţiune, înspăimântă. Iar în August 1982 Papa va vizita din nou patria sa, Polonia.

Situația din Polonia este rezultat firesc al evoluției din întregul bloc comunisto-sovietic. Polonia este avangarda luptei pentru drepturile umane. Venirea primăverii trebuie să însemne organizarea și începerea luptei sindicale în toate țările captive. Situația în întregul Gulag este explozivă. Foamea și boala, singurele "realizări" ale tiraniei comuniste, se întorc acum împotriva acestui odios regim. Peste tot au loc mișcări. Mișcarea pentru pace și contra militarizării vieții în RDG, tradiționala mișcare intelectualilor din Cehoslovacia, "Universitatea ilegală" și tipărirea de cărți clandestine în Ungaria, bătărea,uciderea activiștilor PCR, și sabotaje în RSR, mișcări de masă contra URSS în Țările Baltice (Le-

tonia, Estonia și Lituania),  
neliniști în rândul populației  
islamice din sudul URSS,  
extinderea panislamismului  
și influenței unei populații  
religioase și antiruse cere-  
prezintă 22,3 la sută din  
întreaga populație a URSS.

Umil din cele mai importante rezultate ale evenimentelor din Polonia în urmă cu două săptămâni, găsim la nivelul armatelor. S'a demonstrat popoarelor captive că armata în comunism are misiunea de a contribui la oprirea poporului și nu de apărare a lui contra vrenei agresiuni externe. Aceasta a dus la deșteptarea sentimentului național în rândul militarilor și atragerea urei față de conducerea comunistă aservită Moscovei. Efectele n-au lăsat așteptate în blocul sovietic. Amenințarea destrămării armatei poloneze, a doua cea mare în pactul militar sovietic, pune în pericol pactul militar. În armata sovietică au fost executați soldați care au refuzat să plece în Afganistan, de asemenea în Iugoslavia a.c. au fost executați soldați sovietici în RDG (în care există 20 divizii sovietice) pentru revolta contra ofițerilor. Câteva detașamente militare sovietice din RDG au fost imediat trimise pe calea aer-

riului în URSS. Tot în luna  
marie GSSD (Armata sovie-  
tică din RDG) a anulat o  
manevră militară din cauza  
morții lui și "moralului în  
armatei". Morala scade  
pe zi ce trece în armata  
sovietică care vine în con-  
tact cu populația altor țări.  
Manevrele "Druha '82",  
care s'au desfășurat la sfâr-  
șitul lui Ianuarie-începutul  
lui Februarie în Cehoslova-  
cia, cu participarea armatei  
sovietice și Cehoslovaciei,  
au fost un răsunător epic.  
În RSR stagiul militar s'a  
prelungit spre nemulțumirea  
soldaților. În RSR ca și în  
Ungaria, armata în bună mă-  
sură este transformată în  
detasamente de muncă în  
construcții și agricultură.  
De mare importanță este și  
dezvăluirea cum că soldații  
sovietici morți în Afganis-  
tan nu mai sunt trimisi fa-  
miiliilor lor din URSS în  
conștiința din zinc, ci sunt

incinerari la crematoriul din Nordul Cabului, crematoriul care funcționează zi și noapte doar pentru armata sovietică. Apoi, se trimite familiilor în URSS ceușa soldatului "erou", într'ouă-năcutie. Rezultatele în armata comunistă-sovietică devin din ce în ce mai favorabile mișcării pentru libertate.

În rândul armatei însă trebuie acționat foarte puternic căci primăvara care vine rapid cere participarea ei directă sau cel puțin neamestec, la lupta poporului. Există mai multe trepte ale atitudinii ce se cere armatei: neamestec total în interior, refuzul de a trage în popor (poporul trebuie să știe aceasta), înlesnirea de către militari ca poporul

să-și procure arme și muniție și trecerea armatei de partea poporului cu armament și muniție. Acestea sunt câteva din atitudinile la care sunt chemați militarii. Mai există și altele care vor fi făcute cunoscute la timpul potrivit.

Nu dorim o confruntare armată în țările captive comunistului atât timp cât există posibilitatea reală ca popoarele captive să reintre în dreptul de a trăi uman, fără foame și fără bătaie. Continuarea însă a sălbăticiei care domnește astăzi este de neconceput. Trebuie să se facă ceva. Aceasta depinde de atitudinea conducătorilor comuniste. Admit mișcarea muncitorească, sindicală liberă sau mișcarea armată anti-comunistă. Avem în trecutul apropiat exemple care vorbesc de sine. Mișcarea pașnică pentru un "socialism cu față umană" din 1968 în Cehoslovacia a fost înăbușită de invazia sovietică, mișcarea sindicală din 1980-81 din Polonia a fost lovită și înțărăcată de junta comunisto-militară autohtonă aservită URSS-ului, dar nu a fost încă lichidată datorită rezistenței poporului polonez. Lupta va continua.

Având în vedere situația din blocul sovietic, mișcarea sindicală liberă trebuie organizată și desfășurată în toate țările captive, cu contact și coordonare între ele. Aceasta impune un centru sindical internațional de conducere sindicală, un sindicat al întregii Europe de Est și URSS, "Solidaritatea Internațională", care va funcționa în Europa de Vest. Existența activă a acestui sindicat internațional ar însemna: un șoc la nivelul conducătorilor comuniste, influențarea pozitivă a populației din țările captive, posibilitate de acțiune pe lângă sindicatele puterice din Occident în sprijinul luptei sindicatelor din Europa de Est și URSS, acțiune directă în țările captive pe căi posibile de creat, stabilirea și dezvoltarea legăturilor misărilor sindicale între țările captive, etc.

Paralel țările NATO trebuie să forțeze măsurile economice antisovietice și anti-comuniste, să continue accelerat cursa înarmărilor și să adopte o atitudine pozitivă față de exilurile politice anticomuniste care trebuie să-și recâștige poziția pe care, în timpul "destinderii", au pierdut-o.

În cazul în care junta militară din Polonia menține starea de război și în cazul în care regimurile comuniste din celelalte state nu admit o mișcare sindicală liberă, este necesară trecerea la lupta armată, care începe de la nivelul luptei sporadice de guerrillă și poate ajunge până la lupta națională de eliberare.

PRIMAVERA VA FI A  
NOASTRA!

# țională

## Efemeride

...desi o parte

Trăim încă sub semnul vremilor, deși o parte a omenirii susține că omul este creatorul istoriei. După socoteliile care și le face cu anticipație. Cei mai înverșunati susținători ai acestei teze sunt comunistii, cu determinismul istoric și dialectica marxistă. În timpul ultimului război mondial însă, au apelat la vechile resurse rusești, așteptând să-i salveze Generalul Iarņa, așa cum i-a ajutat și împotriva lui Napoleon.

Românii trăitori în natura dincolo de nedezmințita lor înțelepciune în a căuta să descifreze semnele vremii, pentru a se armoniza cu ele.

Fiecare primăvară este așteptată cu speranță și interes, dar mai cu seamă dela intrarea rușilor încoace, faptul s'a accentuat. O stare febrilă cuprinde după fiecare dezgheț, Tara Românească. Întrebând din ochi sau cu viu gar, românii așteaptă, așteaptă din necontenit, neobosiți, în cînda tuturor silnicilor, eliberarea. Așteaptă aplecați deasupra aparatelor de radio, ascultînd posturile Europa Liberă sau Vocea Americii, o vorbă, un semn, o aluzie cît de mică, pentru a fi pregătiți pentru "zîna aceea" și nu au decât muzica pop, sau informații banale. Au înconorant pe toți conducătorii lumii libere cu aureole de semizei și cei mai mulți s'au dovedit niște politicieni obișnuți. Dar românii așteaptă !

Așteptarea românilor nu este nici bovarică, nici lipsită de temelii. Ei cred în semnele vremii și semnele vremii spun că tot ce nu este sănătos, moare. În milenara lor istorie au văzut că monstru - fie balauri închipuiți în basme, fie cei denaturați - înfiare - dispar sau sunt distruși. Pentru cei din naștere - dispar sau sunt distruși. Pentru cei dinfiare, au avut întotdeauna compătimitare, dar când spânii furau tronuri, dacă nu aveau putere să se împotrivescă, știau că le vine un iremediabil sfârșit.

În vremea noastră se întâmplă același lucru. Au trecut aproape 38 de ani de ocupație comunistă și rezistența este mai puternică decât oricând. Dacă neamul s'ar fi rezumat la un număr de viteji cu spada în mână, în 38 de ani ar fi fost învinși sau ar fi murit de bătrânețe. Dar neamul întreg s'a automobilizat în întreaga țară într-o luptă dură de rezistență, care îi va aduce biruința, pentru că acestea sunt semnele vremii.

De 38 de ani, românii nici nu le spun comuniștilor pe nume. Ei sunt "ăștia". Cărturari, țărani sau muncitori, au găsit cuvântul magic, spontan, necăutat și firesc. Medicina modernă are termenul ei de transplant nedorit, refuzat de organism. Transplantul sovietic pe pământul românesc sunt "ăștia". Scurt, lapidar și fără formule de compromis.

"Astăzi" au făcut tot ce le-a stat în putință să distrugă orice înțelegere omenească - spirituală sau materială - pe pământul românesc.

"Astia" au distrus satele cu gospodăriile lor înfloritoare, au distrus negustorimea română, apărută după secole de asuprire străină, când numai străinii făceau negoț în Țările Românești.

"Astia" au distrus școala românească înfiripată modern de circa 100 de ani, de când românii au introdus alfabetul latin și au înființat propriile lor academii și universități.

"Astia" au distrus armata Română, încărcată de victorii de când si-a cucerit independența fără până la nefericitul de 23 August.

„Astia” au profanat sfintele altare, au închis vlădici și preoți pe care îi scoteau la muncă specială în ziua de Paști și vor să dărâme Biserica Mântuitorului.

Bate însă la ușă o nouă primăvară!

"Astia" vor încerca din nou să-i împiedice pe români să meargă la Denii, pentru că sunt "în campania înșământărilor de primăvară" care la recoltare nu dau nici cât s'a pus în pământ . . .

"Aștia" vor face din nou reuniuni tovarășești cu prezența obligatorie, în noaptea de Paști, dar românii vor merge iar la Înviere și vor cânta "Hristos a Înviat".

"Astia" vor căuta din nou prin coșurile de hârtii din birouri și la lăzile de gunoi ale blocurilor, după coji de ouă roșii, ca să-i prelucrez pe bigoții retrograzi, dar românii vor ști unde să arunce cojile ca să nu-i prindă nimeni.

"Astia" vor trimite din nou învățătorii, diriginții și activiștii U.T.C. în spionaj la biserici să vadă ce elevi se sovedesc și se împărtășesc și cei mai mulți dintre ei vor aprinde o lumânare, fericiți că au putut intra "oficial" în biserică și vor face în final un raport pețea.

Membrii de partid și securiști își vor trimite copiii cu bunicle la țară, ca să nu știe că s'au împărțit de Paști.

Sî' din reducere în reducere, nu rămâne nimic, pentru "aștia" nu sunt nimic, decât vîntul ucigător care s'a abătut asupra unei părți ale lumii, ca uraganele pustitoare. Uraganele însă nu au rădăcini și nu rodesc. De pe urma lor rămâne doar dezastrul, dar ele trec și se duc. Rămân însă oamenii s'o ia din nou dela cap, să dea viață și să biruie. Semnele vremii!

Pentru a vă ține  
la curent cu ultimele  
știri din România,  
echipa noastră  
redacțională, lucrează  
fără încetare...  
Nu rămâneți în urma  
timpului... Citiți  
lunar

## "Cuvântul Românesc"

și participați la  
viața exilului românesc  
pentru a forma un  
puternic front  
de  
luptă anti-comunistă.



## CRONICA VREMII

## CÂTEVA NOTE DESPRE REAGAN

Ion BOIERU

Președintele Reagan și-a articular, din ce în ce mai consistent și clar, politica sa, atât pe planul vieții interne, cât și în afacerile externe. Ca notă generală, ea poate fi caracterizată ca având o atitudine ideologică bine încheiată în țesătura ei intimă, în ciuda tuturor criticilor care nu vor să recunoască unitatea de vederi, de obiective și de metode, ale planurilor sale de activitate.

În viața internă, problema majoră a momentului este votarea bugetului federal pentru 1982-1983. Bugetul prezentat de administrație, spre consultarea și votul congresului, a stârnit o reacție destul de aspră și negativă, din partea unor cercuri democratice. Nici unul dintre republicani nu s'au lăsat mai prejos, și au formulat obiecții față de noul buget.

Unul dintre punctele critice ale bugetului federal îl reprezintă deficitul prevăzut la 91 de milioane de dolari. Acest deficit a declanșat un atac imediat, oarecum prematur, din zona democrației, căci mărimea acestui deficit nu reprezintă o problemă serioasă pentru economia totală a Americii. Reagan a promis în cursul campaniei sale electorale că va alcătui un buget federal balansat, adică fără deficit. Această discrepanță între promisiunea lui Reagan și actualul buget este ceea ce constituie în ochii democraților un punct vulnerabil în politica economică a administrației actuale.

Nu este exclusă probabilitatea că deficitul ar fi putut fi, într-o guvernare democratică, mai mic. Însă aceasta nu rezolvă în nici o formă problema fundamentală a bugetului. Un buget cu deficit redus, poate întocmi foarte bine și Reagan, dar cu o mărire destul de substanțială a taxelor, adică formula de până astăzi a democraților.

Reagan a oprit cursa ne-

frână a măsurilor de taxe, și a inițiat o reducere substanțială a cheltuielilor guvernului federal, și deci și a programelor pline de dărnici, cu care democrații au adus economia americană în situația de azi.

O economie serioasă, puternică și expansivă nu se poate dezvolta decât pe un echilibru al forțelor angajate în producție, consum, repartiție de bunuri și capitalurile manipulate. În acest complex urias al vieții economice, stabilul federal n'a ținut seama de limitele fiecărui din forțele și factorii economiei, și și-a depășit propriile atribuții în cadrul acestui complex. Structura veche a economiei americane tinde să devină înlocuită, prin măsurile economice ale lui Reagan, cu o altă structură, realizată de vederile noului președinte, în care tot ceea ce este risipă și balast, trebuie înlăturat și create condiții noi de dezvoltare economică.

Va da rezultate pozitive noua economie planuită de Reagan? Este greu de prevăzut, dar până azi toate datele obținute sunt încurajatoare. În primul rând, inflația monetară a scăzut la un nivel acceptabil, care nu mai face ravagii în bugetul familiei, cu ferocitatea cu care se manifestase până acum. Este adevărat că șomajul a crescut, dar rupește o limită prevăzută, și cu îngrijorările create în alte țări capitaliste. Soma care nu este exclusă să fie redus, odată cu venirea primăverii, deci la câteva luni, după punerea în aplicare a bugetului 1981-1982, cu data de 1 Octombrie, 1981.

Deși schimbările economice au fost radicale, odată cu guvernarea Reagan, economia americană n'a suferit un șoc puternic, pentru că fundamentele ei n'au fost atinse sau distruse.

Au fost doar lichidate artificiile, excreșcențele și sarcinile nefirești, care au îngreunat o evoluție expan-

sionistă a economiei americane. Semnul cel mai indicativ al puterii economice, creată de Reagan este cursul dolarului în schimburile internaționale și scăderea aurului.

În politica externă, pozițiile stabilite de Reagan sunt tot așa de clare, cum au fost prezentate la începutul guvernării sale. Aceste poziții sunt rezultatul unor revizuirii profunde ale politicii externe americane de până azi. În cadrul lor s'au fixat obiectivele principale și metodele de lucru pentru îndeplinirea acestora. În concepția și ideologia politică a lui Reagan, comunismul promovat de Rusia Sovietică, asociat cu înarmarea masivă a armatei roșii, constituie pericolul principal al lumii contemporane. În fața acestui pericol care amenință lumea întreagă cu o destabilizare care poate fi fatală în consecințele ei ultime, Reagan a indicat măsurile necesare, ce urmează să fie luate pentru a preveni realizarea planurilor sovietice și a trecut la aplicarea concretă a acestora, indiferent de dificultățile pe care le întâmpină, sau le-ar putea întâmpina. Pentru că, nu există altă alternativă, decât capitularea, în cazul că America rămâne pe o poziție de forțe (spirituale și militare) inferioare celor sovietice.

Desigur, clienții Americii, din lumea occidentală, au aceleași interese și obiective generale și urgente, dar situația lor geopolitică le dictează, uneori, atitudini și orientări, care vizează flexibilitatea și chiar ambiguitatea. La fel, mentalitatea lor și a conducătorilor, aplează la măsuri tactice de diplomație politică, care, în aparență, contrazice liniile politicii americane, inițiate de Reagan.

Esențială însă este definirea clară a orientării politice americane, și fermitatea cu care Reagan menține articulația acestei politici,

fără compromisuri ideologice. În fața acestei fermități a lui Reagan, atât adversarii, cât și aliații care ar putea avea îndoieli metodice sau de altă natură, vor fi constrânși să lase din impas printr-o decizie crucială, de acceptare a propunerilor, soluțiilor, formulelor (inclusiv de negociere) americane, sau de refuz, și atunci, Reagan va avea o imagine și mai clară a stării lucrurilor.

Pentru Rusia sovietică nu există scăpare din alternativă, pe care ea însăși a creat-o, război sau pace. Acesta este punctul vulnerabil, cu care Reagan i-a confruntat pe cei dela Moscova.

Atât sfera văntului război, cât și a celuilalt, pace, lasă loc pentru jocuri de cărți diplomatice variate, care îngăduiesc Sovietelor o serie bogată de opțiuni, dar nu pot ieși din zona de polarizare: război și pace. Politica lui Reagan îi silește la o alegere care să fie verificabilă, rațională și liberă, în cazul în care conducerea sovietică ar fi dispusă la o colaborare pentru restabilirea unei păci durabile, mondiale. Sau, în celălalt caz, la o alegere în care nu ar mai putea nimeni evita o confruntare de forțe armate.

Până azi, Reagan s'a dovedit a fi moderat în pozițiile sale de relații internaționale, în sensul că nu a deschis o cale unilaterală de urmat în viitor, ci a lăsat deschise șansele unor multiple și variate opțiuni și modalități de a rezolva problemele.

În același timp, a demonstrat fermitate în orientările lui, adică decizia de a urma cursul acțiunilor lui, fără menajamente și ambivalențe, atunci când este vorba de a apăra valorile lumii și civilizației americane și, odată cu asta, pe cele ale întregii lumi, care nu mai poate face față singură, în fața puhoiului sovietic, fără determinarea și puterea americană.

## NOTE SI COMENTARII

## MĂMĂLIĞĂ CAPITALISTĂ

Nu credem deloc că-i o surpriză pentru cititorii ziarului nostru, mai vechi sau mai nou sosiți în lumea liberă, faptul că, actualul guvern al țării noastre de baștină, de când a fost adus la putere de către muscalii bezbojnici, fără de a fi avut consimțământul Națiunii, a dus și continuă să ducă o politică dușmănoasă față de Statele Unite ale Americii.

Neisprăviții conducători ai României de astăzi, îndobitociți de doctrina marxist-leninistă, de ura stalinistă și de prostia brejneviană... lipsindu-le cel mai elementar sens de înțelegere istorică, scuipând împotriva vântului, și-au primit însă bine meritul răspuns din partea Președintelui Statelor Unite, Reagan, la începutul lunii Februarie din acest an, când a respins cererea guvernului dela București pentru un împrumut de 65 de milioane de dolari. Și asta, trecând chiar peste obiecțiunile Departamentului de Stat și al Departamentului Agriculturii propriului său guvern ce argumentau că împrumutul cerut de Republica Socialistă România ar avea la bază, - și rogu-vă citiți cu atenție: "cumpărarea de porumb și fasole soya", din Statele Unite.

Lăsând la o parte argumentul celor două departamente din guvernul actual american, cu anume, acordând R.S.R.-ului, acel împrumut, Statele Unite n'ar avea nimic de pierdut, căci suma respectivă de dolari împrumutați, ar rămâne în America, prin cumpărarea de către guvernul dela București de porumb și fasole soya, ceea ce ar fi în folosul fermierilor americani ce produc respectivele alimente în mare surplus, Președintele Reagan a stat ferm pe poziția luată, de a nu acorda, sub nici un motiv R.S.R.-ului împrumutul respectiv.

Ce anume l-a determinat pe Pres. Reagan să ia o asemenea atitudine nepus de drastică față de guvernul Ceausescu? ...

Mai întâi și întâi de toate, că, guvernul comunist al României împrumută, împrumută și iarăși împrumută bani dela "țările capitaliste", pe care le batjocorește în absolut toate publicațiile sale. În al doilea rând, că, n'a fost în stare până azi, nu numai să-și plătească sumele împrumutate până acum, dar nici măcar procentele bancare.

Toate, absolut toate zările din Statele Unite, afirmă că, din punct de vedere economic, România se află, la ora actuală, la cel mai jos standard, și că iarăși, situația din România, din toate punctele de vedere, este sub nivelul celorlalte țări cu regimuri comuniste din Europa de Est.

Iată-ne așadar luând la cunoștință unde anume a ajuns țara noastră de baștină, România, considerată odată drept "grânarul Europei", de când este condusă de un partid și un guvern comunist: să milogască pentru o "mămăligă capitalistă", atât de binevenită și de dulce când n'o ai și-ți chiorăie mâțele de foamă! ...

Pe vremuri, când nu existau în România "colhozuri" și "soyhozuri" și țărani își muncneau propria lor bucată de pământ, moștenită din tată-n fiu, nu se duceau la culcare cu stomacul gol decât poate vagonii și scursurile societății de prin mahalalele marilor orașe. În piețe, în prăvălii și magazine, găseai spre imediată cumpărare, tot ceea ce-ți dorea inima. Asta, chiar pe timpul cruciadei țării noastre împotriva bolșevismului, adică cel de al doilea Război Mondial. Iar acum, după ce țărani au fost deposezați de proprietățile lor particulare de către partidul și guvernul comunist, nici pe piețe, nici în prăvălii și magazine de consum, nu se mai găsește spre imediată delivrare, nici măcar cele mai elementare necesități. Un bun prieten al nostru, care s'a aventurat să întreprindă anul trecut o călătorie în România, ne scrie: "dacă intenționezi să te duci în excursie în România, ia cu tine câteva roluri de hârtie igienică, căci altcum, va trebui să te folosești de rupuri din ziarul "Scânteia". ...

Cât de adevărate și actuale au devenit versurile: Munții noștri aur poartă; Noi cerșim din poartă-n poartă ...

Nicolae NOYAC

## President Reagan has rejected a

\$65 million Commodity Credit Corp. loan for financially troubled Romania over the objections of the State and the Agriculture departments. Well-placed administration officials say Reagan turned down the loan, which would have been used to buy corn and soybean meal, to prevent exposing the government to the kind of risks it now faces as a result of uncollected debts in Poland. Reagan's decision to make good on CCC guarantees to private U.S. banks with unpaid Polish loans has become a major political embarrassment for the administration. Unpaid U.S. government loans and loan guarantees to Poland total more than \$1.9 billion.

## CUVANTUL ROMĂNESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0705-8345

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217  
STATION D.  
HAMILTON, ONTARIO  
L8V 4L6  
CANADA  
TELEPHONE:  
(416) 387-1832

## CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR)

☐ NOU☐ REÎNNOIRE

NUMELE DE FAMILIE .....

PRENUMELE .....

STRADA/Nr. ....

ORAȘUL .....

COD POȘTAL .....

STATUL/PROVINCIA.....

ȚARA .....

\$25.00 ÎN SUS - ABONAMENT DE SPRIJIN -

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE: \$20.00 PENTRU INSTITUȚII

\$15.00 PENTRU PARTICULARI

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni de zile înainte.